

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 213.346 van 19 mei 2011
in de zaak A. 190.028/XII-5593**

In zake: NV SOCIETE POUR LE DEVELOPPEMENT DES
RESEAUX D'ASSAINISSEMENT ET D'EAU POTABLE
(SODRAEP)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Gauthier Ervyn en Van Hyfte Bart
kantoor houdend te 1060 Brussel
Gulden Vlieslaan 77
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de OPDRACHTHOUDENDE VERENIGING ANTWERPSE
WATERWERKEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Christophe Lenders
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Mechelsesteenweg 27
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 17 oktober 2008, strekt tot de nietigverklaring van:
“1. De beslissing van AWW waarbij de offerte van SODRAEP ingediend in het kader van de opdracht ‘verplaatsen aanvoerleidingen DN500, DN600, DN700 GN t.b.v. de Oosterweelverbinding te Antwerpen LO en Zwijndrecht’, project P-AL-05-0004 wordt geweerd als absoluut onregelmatig en niet besteksconform, kennisgegeven aan SODRAEP BIJ BRIEF VAN 21.08.2008;
2. De beslissing van AWW tot gunning van de opdracht ‘verplaatsen aanvoerleidingen DN500, DN600, DN700 GN t.b.v. de Oosterweelverbinding te Antwerpen LO en Zwijndrecht’, project P-AL-05-0004 aan de

firma DENYS, Industrieweg 124 te 9032 Wondelgem, kennisgegeven aan SODRAEP bij brief van 21.08.2008”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Jos Stevens heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 30 december 2010.

De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

Op 18 februari 2011 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zesde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

4. Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 19 mei 2011, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Dierk Verbiest