

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 213.340 van 19 mei 2011
in de zaak A. 174.192/VII-37.719.**

In zake : Walter DUMORTIER
 wonende te 2170 Merksem
 Winterkoningstraat 16
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Tom Lenaerts

tegen :

 de STAD MAASEIK
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Peter Flamey
 kantoor houdend te 2018 Antwerpen
 Jan Van Rijswijcklaan 16
 bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij :

 1. Maria NEVELS
 2. Cornelia COLEN
 wonende te 3680 Maaseik
 Heppersteenweg 7
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Maria Pieters

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 21 juni 2006, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de gemeenteraad van de stad Maaseik van 24 april 2006 houdende de goedkeuring van een overeenkomst tot ruiling van gronden tussen de consoorten Colen en de stad Maaseik van 21 april 2006, waarbij bijkomend aan de consoorten Colen en aan de families Luysmans en Dumortier een erfdienstbaarheid van doorgang wordt verleend op een restperceel van de stad Maaseik.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 205.677 van 24 juni 2010 worden de debatten heropend en wordt het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat gelast met het aanvullend onderzoek van de zaak.

De tussenkommende partijen hebben een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 4 september 2006. De tussenkommende partijen hebben een memorie ingediend.

Eerste auditeur Patricia De Somere heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoeker ter kennis gebracht op 10 februari 2011.

Op 5 april 2011 heeft de hoofdgriffier aan de verzoeker de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14quater van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld. De hoofdgriffier heeft bij de kennisgeving van het auditoraatsverslag aan de verzoeker melding gemaakt van artikel 21, zesde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14quater van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De verzoeker heeft binnen de termijn van dertig dagen, gesteld in voornoemd artikel 21, zesde lid, geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend. Krachtens die wetsbepaling geldt te zijnen aanzien een vermoeden van afstand van het geding.

De hoofdgriffier heeft de verzoeker medegedeeld, met toepassing van artikel 14quater van voornoemd besluit van de Regent, dat de kamer de afstand van geding zou uitspreken, tenzij de verzoeker binnen een termijn van vijftien dagen zou vragen om te worden gehoord. De verzoeker heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er bestaat aanleiding om de afstand van het geding vast te stellen.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

De tussenkommende partijen worden verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 250 euro, elk voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van negentien mei tweeduizend en elf, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Eric Brewaeys,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Bart Tettelin,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Eric Brewaeys