

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

XIVe KAMER

A R R E S T

**nr. 213.304 van 17 mei 2011
in de zaak A. 195.384/XIV-32.779**

In zake : Abdul Kader Nur HUSSEIN
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Joost Hendrix
 kantoor houdend te 1050 Brussel
 Louizalaan 144/27
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Justitie
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Stefaan Verbouwe en Francis Chaffart
kantoor houdend te 1150 Brussel
Tervurenlaan 270

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 29 januari 2010, strekt tot de
nietigverklaring van de beslissing van de Federale Overheidsdienst Justitie, dienst
Voogdij, van 30 november 2009 waarbij wordt besloten dat de verzoeker niet
voldoet aan de voorwaarden zoals bedoeld in artikel 5 van Titel XIII, Hoofdstuk 6
“Voogdij over niet-begeleide minderjarige vreemdelingen” van de programmawet
van 24 december 2002, zodat de plaatsing onder de hoede van de dienst Voogdij
voor de verzoeker van rechtswege vervalt.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord
ingediend en de verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Rita Van Den Eeckhout heeft een verslag opgesteld.

De verzoeker heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 30 maart 2011.

Kamervoorzitter André Beirlaen heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Joost Hendrix, die verschijnt voor de verzoeker en advocaat Stefaan Verbouwe, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Rita Van Den Eeckhout heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. De verzoeker komt op 8 juni 2009 zonder identiteitsdocument België binnen en dient op 29 juni 2009 een asielaanvraag in. De verzoeker verklaart van Somalische nationaliteit te zijn en geboren te zijn op 15 juli 1992. Hij wordt op 29 juni 2009 onder de hoede geplaatst van de dienst Voogdij.

De identiteit van de verzoeker wordt vastgesteld aan de hand van zijn verklaringen. Er is twijfel in verband met de ingeroepen minderjarigheid. De dienst Voogdij wordt gevraagd een leeftijdsonderzoek uit te voeren.

Op 11 september 2009 legt de verzoeker een geboorteakte voor, afgegeven op 2 juli 2009 te Mogadishu, waarin vermeld staat dat hij geboren is op 15 juli 1992.

Op 14 september 2009 onderzoekt de Federale Politie, Algemene Directie van de Gerechtelijke Politie, Centrale Dienst ter bestrijding van Valsheden Documenten, het door de verzoeker voorgelegde identiteitsdocument en komt tot het besluit dat ze wegens gebrek aan specimen de voorwaarden van afgifte niet heeft kunnen controleren.

Op 15 september 2009 ondergaat de verzoeker een tandheelkundig en radiologisch onderzoek in het kader van de chronologische leeftijdsbepaling, uitgevoerd door Prof. Dr. G. Willems, Universitair Ziekenhuis Sint Rafaël, KULeuven. Uit het onderzoek concludeert de behandelende arts “met een redelijke wetenschappelijke zekerheid dat HUSSEIN Abdul Kader Nur op datum van 15 september 2009 een leeftijd heeft van zeker ouder dan 18 jaar, waarbij 20,6 jaar een minimum leeftijd is. Vermoedelijk ligt deze dus hoger en zelfs voorbij de 21 jaar”.

Op 30 september 2009 laat de Belgische Ambassade te Nairobi aan de FOD Buitenlandse Zaken, DGC Personen- en Consulair recht, weten dat zij geenszins over de mogelijkheden beschikt om de authenticiteit van de in het identiteitsdocument vervatte informatie of de vorm ervan te controleren.

Op 30 november 2009 besluit de dienst Voogdij dat de plaatsing onder de hoede door de dienst Voogdij van Abdul Kader Nur HUSSEIN van rechtswege vervalt op de datum van de kennisgeving van de beslissing.

Dit is de bestreden beslissing.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

4. In de memorie van wederantwoord heeft de verzoeker de grenzen van zijn belang bij het beroep uitgezet door zijn belang specifiek te verbinden met zijn asielprocedure. Uit het stuk, bijgevoegd bij de memorie van wederantwoord en het uittreksel uit het Rijksregister dat door de Dienst Vreemdelingenzaken werd overgemaakt aan het auditoraat blijkt echter dat

verzoekers asielpprocedure op 18 mei 2010 werd afgesloten met een beslissing van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen tot erkenning van de hoedanigheid van vluchteling, een beslissing die niet werd aangevochten en ondertussen definitief geworden is.

Om deze reden getuigt de verzoeker niet langer van het rechtens vereiste actueel belang bij huidig beroep tot nietigverklaring.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 17 mei 2011, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

André Beirlaen,	kamervoorzitter,
Carlo Adams,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
bijgestaan door	
Christophe Verhaert,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Christophe Verhaert

André Beirlaen