

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 213.290 van 17 mei 2011  
in de zaak A. 129.087/XII-3696**

In zake: de NV VOCAN  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Dirk Van Heuven  
kantoor houdend te 8500 Kortrijk  
President Kennedypark 6/24  
bij wie woonplaats wordt gekozen  
eveneens bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Karel Willekens

tegen:

de STAD ANTWERPEN  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Roland Pockele-Dilles  
kantoor houdend te 2000 Antwerpen  
Stoopstraat 1, bus 13  
bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1. Het beroep, ingesteld op 8 november 2002, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van 4 september 2002 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen tot onmiddellijke definitieve sluiting van de lokalen of plaatsen die in het pand Oudemanstraat 10-20 bestemd zijn voor raamprostitutie.

*II. Verloop van de rechtspleging*

2. Bij arrest nr. 198.995 van 17 december 2009 worden de debatten heropend en wordt het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat belast met een aanvullend onderzoek.

Eerste auditeur Patricia De Somere heeft een aanvullend verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 21 januari 2011.

De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

Op 7 maart 2011 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14<sup>quater</sup> van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

### *III. Beoordeling*

3. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep als ongegrond voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zesde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

4. Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

## **BESLISSING**

**1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.**

**2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 17 mei 2011, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

|                    |                        |
|--------------------|------------------------|
| Johan Lust,        | staatsraad,            |
|                    | waarnemend voorzitter, |
| bijgestaan door    |                        |
| Greta Scheveneels, | griffier.              |

**De griffier**

**De voorzitter**

**Greta Scheveneels**

**Johan Lust**