

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 212.963 van 5 mei 2011
in de zaak A. 190.026/VII-37.959.**

In zake : de NV ECAM-ZEPPEREN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Gerald Kindermans
kantoor houdend te 3870 Heers
Steenweg 161
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de STAD SINT-TRUIDEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Stijn Verbeke
kantoor houdend te 1200 Brussel
Neerveldstraat 109
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 17 oktober 2008, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van het college van burgemeester en schepenen van de stad Sint-Truiden van 8 augustus 2008 waarbij aan de NV GB Retail Associates een sociaal-economische vergunning wordt verleend voor de vestiging van een buurtsupermarkt "GB Carrefour" met een totale netto handelsoppervlakte van 1.096 m², gelegen aan de Tongersesteenweg 227 te Sint-Truiden.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verzoekende partij heeft een toelichtende memorie ingediend.

Auditeur Ines Martens heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 24 maart 2011.

Staatsraad Peter Sourbron heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Gerald Kindermans, die verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Stijn Verbeke, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Ines Martens heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. Op 4 juni 2008 dient de NV GB Retail Associates een aanvraag in voor het verkrijgen van een sociaal-economische vergunning voor de vestiging van een buurtsupermarkt onder het embleem "GB Carrefour" aan de Tongersesteenweg 227 te Sint-Truiden. De geplande vestiging heeft een netto verkoopsoppervlakte van 1.096 m².

3.2. De stad Sint-Truiden stuurt het aanvraagdossier op 5 juni 2008 naar het Nationaal Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie (hierna : NSECD). Met toepassing van artikel 6, § 2, van de wet van 13 augustus

2004 betreffende de vergunning van handelsvestigingen (hierna : handelsvestigingswet) stelt het NSECD op 18 juni 2008 de NV GB Retail Associates ervan in kennis dat het aanvraagdossier volledig werd verklaard.

3.3. In zijn vergadering van 2 juli 2008 brengt het NSECD een gunstig advies uit over de aanvraag. Met betrekking tot de vier criteria vermeld in artikel 7, § 2, van de handelsvestigingswet, zoals die bepaling op dat ogenblik gold, overweegt het Comité :

"1) de ruimtelijke ligging van de handelsvestiging :

De aanvraag betreft het bekomen van een socio-economische machtiging voor de herbestemming van een voormalige discotheek tot een supermarkt onder het embleem 'GB Carrefour' met een netto verkoopsoppervlakte van 1.096m².

Het betreft de leegstaande gebouwen en de bijhorende ruime parking van de voormalige discotheek 'Montini'.

In het kader van het project wordt het pand heringericht tot buurtsupermarkt voor Brustem en omgeving.

De vestiging is gelegen aan de Tongersesteenweg 227 te 3800 Sint-Truiden, aan de rotonde met de Vliegveldlaan.

De Vliegveldlaan sluit aan op het centrum van Brustem, een deelgemeente van Sint-Truiden. De Tongersesteenweg fungeert als een belangrijke verkeersader naar de stad Sint-Truiden.

Het verkooppunt is vlot en veilig te bereiken met alle middelen van vervoer en beschikt over een eigen parking voor 222 voertuigen. Op de locatie zullen eveneens de nodige fietsenstallingen voorzien worden.

Langsheen de Tongersesteenweg lopen verschillende lokale en intergemeentelijke buslijnen met op- en afstapplaatsen in de directe nabijheid van de vestigingsplaats.

Op stedenbouwkundig vlak is de site gelegen in woongebied met landelijk karakter. De vestiging situeert zich in de bebouwde kom, tegenover het centrum van Brustem.

Een van de leden wijst erop dat, alhoewel nog niet van toepassing, volgens het Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan van Limburg de locatie van deze handelsvestiging zich buiten het stedelijk gebied bevindt en dat voor handelsvestiging gelegen buiten het stedelijk gebied, gestreefd zal worden naar een uitdovingbeleid.

Een ander lid acht een uitdovingbeleid voor buitenstedelijke gebieden een zeer drastische maatregel, gezien er zich in Vlaanderen talrijke winkels in deze situatie bevinden.

2) de belangen van de consumenten :

De nieuwe vestiging richt zich in de eerste plaats op het oostelijke deel van Sint-Truiden, en zal fungeren als een buurtsupermarkt ter voorziening van de regelmatige en dagdagelijkse behoeften van de consument.

Het marktgebied omvat ca. 18.500 inwoners.

De directe klantenzone beperkt zich tot Brustem en de statistische buurten rondom het project en omvat ca. 5.450 inwoners.

De producten zullen worden aangeboden aan een goede prijs kwaliteit verhouding.

Binnen het marktgebied komen er ca. vier supermarkten en vier superettes voor. De nieuwe inplanting zal bijdragen tot de schepping van een gezonde concurrentiesfeer en betekent tevens een verruiming van de keuzemogelijkheid van de consument.

Sommige leden wijzen op het reeds ruim aanwezige aanbod in het marktgebied en vrezen een overaanbod.

De aanvrager wijst erop dat sinds de recente sluiting van een bestaande superette in het dorpscentrum en de omvorming van een supermarkt tot een doe-het-zelfzaak er in Brustem geen supermarkt of superette meer aanwezig is. De nieuwe vestiging vult op dit punt derhalve een lacune op en zal de lokale consument de mogelijkheid bieden zijn dagelijkse inkopen te doen zonder de noodzaak van tijdrovende verplaatsingen.

3) de invloed van het ontwerp op de werkgelegenheid :

Het nieuwe verkooppunt zal werkgelegenheid realiseren voor 5 voltijdse en 16 deeltijdse loontrekkende ook toegankelijk voor lager geschoolden.

Het personeel zal ressorteren onder het Paritair Comité n° 201 voor de zelfstandige kleinhandel. De CAO's, onderhandeld binnen het betrokken paritaire comité, bieden een zekere waarborg voor het weddenniveau en de kwaliteit van de arbeid.

Ook dient hier de tijdelijke tewerkstelling in rekening gebracht te worden, welke gerealiseerd zal worden door de investering van ca. 1,1 miljoen EUR voor de herinrichting van de discotheek tot supermarkt.

4) de gevolgen van het ontwerp op de bestaande handelszaken :

Binnen het beoogde marktgebied (omvattende delen van Sint-Truiden en Borgloon met in het totaal ca. 18.000 inwoners), wordt het marktaandeel geraamd op 7,9 %. Volgens het aanvraagdossier is er nog mogelijkheid tot verdere uitbreiding van het areaal aan supermarkten met ca. 1.644m², alvorens sprake van een verstoring van de markt. Hiervan zal de nieuwe 'GB Carrefour' er 1.096m² van innemen.

De aanvrager wijst er ook op dat verwacht wordt dat ca. 237.000 EUR van de vooropgezette omzet ten nadele zal gaan van andere vestigingen van de groep 'GB Carrefour', gelegen buiten het eigenlijke marktgebied, wat de weerslag op de andere handelszaken zal beperken.

Rekening houdend met de analyse van het dossier volgens de criteria voorzien in het KB van 22 februari 2005, brengt het Sociaal-economisch Comité voor de Distributie, na bespreking en afweging van de positieve en negatieve aspecten van het dossier, een gunstig advies uit betreffende de aanvraag van NV GB Retail Associates, Olympiadenlaan 20 te 1140 Brussel, inhoudende een herbestemming van een voormalige discotheek, gelegen aan Tongersesteenweg 227 te 3800 Sint-Truiden, tot een supermarkt met een netto verkoopsoppervlakte van 1.096m²".

3.4. Met het thans bestreden besluit van 8 augustus 2008 verleent het college van burgemeester en schepenen van de stad Sint-Truiden de gevraagde sociaal-economische vergunning.

De bestreden beslissing is als volgt gemotiveerd :

"Inzake de ruimtelijke ligging van de handelsvestiging kan het volgende gesteld worden: de aanvraag betreft het bekomen van een sociaal-economische machtiging voor de herbestemming van een voormalig discotheek tot een supermarkt onder het embleem 'GB Carrefour' met een netto verkoopsoppervlakte van 1.096 m². Het betreft de leegstaande gebouwen en de bijhorende ruime parking van de voormalige discotheek 'Montini'. In het kader van het project wordt het pand heringericht tot buurtsupermarkt voor Brustem en omgeving. De vestiging is gelegen aan de Tongersesteenweg 227 te 3800 Sint-Truiden, aan de rotonde met de Vliegvelddlaan. De Vliegvelddlaan sluit aan op het centrum van Brustem, een deelgemeente van Sint-Truiden. De Tongersesteenweg fungeert als een belangrijke verkeersader naar de stad Sint-Truiden. Het verkooppunt is vlot en veilig te bereiken met alle middelen van vervoer en beschikt over een eigen parking van 222 voertuigen. Op de locatie zullen eveneens de nodige fietsenstallingen voorzien worden. Langsheen de Tongersesteenweg lopen verschillende lokale en intergemeentelijke buslijnen met op- en afstapplaatsen in de directe nabijheid van de vestigingsplaats. Op stedenbouwkundig vlak is de site gelegen in woongebied met landelijk karakter. De vestiging situeert zich in de bebouwde kom, tegenover het centrum van Brustem. De handelsvestiging is gelegen buiten het kleinstedelijke gebied, volgens een nog niet van toepassing zijnde Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan, waarin gestreefd zal worden naar een uitdovingbeleid. Daar staat tegenover (dat) men ook het uitdovingbeleid een drastische maatregel vindt omdat er in Vlaanderen zich talrijke winkels in deze situatie bevinden;

Inzake de belangen van de consument kan het volgende gesteld worden: de nieuwe vestiging richt zich in de eerste plaats op het oostelijk deel van Sint-Truiden, en zal fungeren als een buurtsupermarkt ter voorziening van de regelmatige en dagdagelijkse behoeften van de consument. Het marktgebied omvat circa 18.500 inwoners. De directe klantenzone beperkt zich tot Brustem en de statistische buurten rondom het project omvat circa 5.450 inwoners. De producten zullen worden aangeboden aan een goede prijs-kwaliteit verhouding. Binnen het marktgebied komen er circa 4 supermarkten en 4 superettes voor. De nieuwe inplanting zal bijdragen tot de schepping van een gezonde concurrentiesfeer en betekent tevens een verruiming van de keuzemogelijkheid van de consument. Inzake de vrees van een overaanbod heeft de aanvrager erop gewezen dat sinds de recente sluiting van een bestaande superette in het dorpscentrum en de omvorming van een supermarkt tot een doe-het-zelfzaak er in Brustem geen supermarkt of superette meer aanwezig is. De nieuwe vestiging vult op dit punt derhalve een lacune op en zal de lokale consument de mogelijkheid bieden zijn dagelijkse inkopen te doen zonder de noodzaak van

tijdrovende verplaatsingen;

Inzake de invloed van het ontwerp op de werkgelegenheid kan het volgende gesteld worden: het nieuwe verkooppunt zal werkgelegenheid realiseren voor 5 voltijdse en 16 deeltijdse loontrekkenden, ook toegankelijk voor lager geschoolden. Het personeel zal ressorteren onder het Paritair Comité n° 201 voor de zelfstandige kleinhandel. De Collectieve ArbeidsOvereenkomsten (CAO's), onderhandeld binnen het betrokken paritair comité, bieden een zekere waarborg voor het weddenniveau en de kwaliteit van de arbeid. Ook dient hier de tijdelijke tewerkstelling in rekening gebracht te worden, welke gerealiseerd zal worden door de investering van circa 1.100.000,00 EUR voor de herinrichting van de discotheek tot supermarkt;

Inzake de weerslag van het ontwerp op de bestaande handel kan het volgende gesteld worden: binnen het beoogde marktgebied (omvattende delen van Sint-Truiden en Borgloon met in het totaal circa 18.500 inwoners), wordt het marktaandeel geraamd op 7,9%. Volgens het aanvraagdossier is er nog een mogelijkheid tot verdere uitbreiding van het areaal aan supermarkten met circa 1.644 m², alvorens sprake van een verstoring van de markt. Hiervan zal de nieuwe 'GB Carrefour' er 1.096 m² van innemen. De aanvrager wijst er ook op dat verwacht wordt dat circa 237.000,00 EUR van de vooropgezette omzet ten nadele zal gaan van andere vestigingen van de groep 'GB Carrefour', gelegen buiten het eigenlijke marktgebied, wat de weerslag op de andere handelszaken zal beperken".

IV. Onderzoek van de middelen

A. Eerste middel

Uiteenzetting van het middel

4. In een eerste middel roept de verzoekende partij de schending in van de materiële motiveringsplicht en van de artikelen 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen (hierna : motiveringswet) :

"Doordat de bestreden beslissing enkel de argumenten van de aanvrager overneemt zonder enige verdere eigen motivering en doordat uit de bestreden beslissing geenszins kan worden afgeleid welke de precieze feitelijke en juridische motieven zijn die aan de grondslag ervan liggen zodat de bestreden beslissing niet draagkrachtig werd gemotiveerd;

Terwijl de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandeling bepaalt dat in elke bestuurshandeling zelf de juridische en feitelijke overwegingen moeten vermeld worden die eraan ten

grondslag liggen alsook dat de ingeroepen motieven afdoende moeten zijn en de beslissing dienen te schragen".

Het middel wordt als volgt toegelicht :

"NV GB RETAIL ASSOCIATES heeft zoals uiteengezet een sociaal-economische vergunning aangevraagd op basis van de wet van 13 augustus 2004.

Hierin wordt uitdrukkelijk meegedeeld welke gegevens moeten worden bijgebracht bij een dergelijke aanvraag.

Het sociaal-economisch dossier dient minstens de volgende gegevens over de vier criteria te bevatten (artikel 7, § 2, van de wet van 13 augustus 2004) :

1. Ruimtelijke ligging van de handelsvestiging: de inpassing van de vestiging binnen plaatselijke ontwikkelingsprojecten of binnen het kader van het stedenpatroon, het effect van de vestiging inzake duurzame mobiliteit, meer bepaald het gebruik van de ruimte en de verkeersveiligheid.

2. De belangen van de consumenten: de demografische dynamiek, de beschrijving van de inbreng van de nieuwe vestiging op het vlak van assortiment en prijsniveau, het verzorgingsgebied dat de handelsvestiging wil beslaan in verhouding tot de verzorgingsgebieden van de bestaande nabije handelskernen, de bereikbaarheid via het bestaande openbaar vervoer en via individuele vervoermiddelen, de duurzame invloed op de prijzen, de verruiming van de keuzemogelijkheid van de consument.

3. De invloed van het project op de werkgelegenheid: de verwachtingen inzake de creatie van bruto werkgelegenheid, per categorie en op korte, middellange en lange termijn, de verhouding tussen de creatie van bruto werkgelegenheid en het netto saldo van de werkgelegenheid op korte termijn, de voorstelling van het beleid van de nieuwe vestiging op het vlak van de kwaliteit van de werkgelegenheid, het of de betrokken paritaire comités. (Gids voor steden en gemeenten 5.8.doc, blz. 10 Federale Overheidsdienst Economie, KMO, Middenstand en Energie)

4. De weerslag van het project op de bestaande handel: de marktpositie op het vlak van de verzorgingsgebieden, het verlies of de versterking van de aantrekkelijkheid van de stadskern, de mogelijke positieve of negatieve gevolgen op structureel vlak voor de bestaande nabijgelegen handelskernen, het evenwicht en de complementariteit tussen de kleine en grote distributie.

De beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen moet met redenen omkleed zijn, rekening houdend met de in artikel 7, § 2, van de wet van 13 augustus 2004 bedoelde voormelde vier criteria.

Hieruit blijkt duidelijk dat er dient gemotiveerd te worden dat de inplanting ruimtelijk verantwoord is en dat er daarbij ook moet aangetoond worden dat de inplanting van de vestiging binnen plaatselijke ontwikkelingsprojecten of binnen het kader van het stedenpatroon mogelijk is, terwijl eveneens het effect van de vestiging inzake duurzame mobiliteit, meer bepaald het gebruik van de ruimte en de verkeersveiligheid dient aangehaald te worden.

Uit het voorgaande blijkt duidelijk dat de beslissing van het college van burgemeester en schepenen met redenen omkleed moet zijn.

Bij lezing van de bestreden beslissing dient te worden vastgesteld dat er geen enkel advies werd gevraagd door de stad Sint-Truiden aan de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar, hetgeen juridisch niet noodzakelijk is, maar hetgeen wel nuttig zou geweest zijn bij de stedenbouwkundige beoordeling van de aanvraag van GB RETAIL ASSOCIATES NV.

Zo blijkt uit het gewestplan dat de gebouwen van de site waar thans de dansgelegenheid Montini gevestigd is, grotendeels gelegen zijn in woonuitbreidingsgebied, terwijl vooraan aan het terrein woongebied met landelijk karakter van toepassing is.

In de bestreden beslissing wordt gesteld dat volgens een nog niet van toepassing zijnde Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan gestreefd zal worden naar een uitdovingsbeleid, hetgeen betekent dat de planologische intenties van de overheid zeker niet inhouden dat er op die plaats ruimte kan gecreëerd worden voor de inplanting van een supermarkt.

Dit argument wordt evenwel van tafel geveegd door de loutere mededeling dat het uitdovingsbeleid een drastische maatregel is en dat men van oordeel is dat dit perfect van tafel kan geveegd worden omdat er zich in Vlaanderen talrijke winkels in deze situatie bevinden.

Alleen al uit de bewoordingen van deze motivering blijkt overduidelijk het gebrek aan ernstige beoordeling van de stedenbouwkundige situatie.

Indien het al zo zou zijn dat er zich in Vlaanderen talrijke winkels in dergelijke situatie bevinden, waarbij niet duidelijk is over welke 'situatie' dit dan wel zou gaan, dan nog lijkt dit geen motivering te zijn om geen rekening te houden met het ontwerp Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan dat ondertussen door de gemeenteraad van Sint-Truiden werd goedgekeurd en dat thans voorligt ter goedkeuring aan de provinciale overheid.

Het college van burgemeester en schepenen houdt geen rekening met de stedenbouwkundige en planologische omstandigheden en met het juridisch kader op basis waarvan geen enkele mogelijkheid bestaat een buurtsupermarkt in te richten en gaat niet in op deze problematiek.

Er wordt nauwelijks enige motivering gegeven voor het feit waarom dergelijke inplanting toch mogelijk zou kunnen zijn op het vlak van ruimtelijke ordening.

Bij lezing van de afgeleverde vergunning van 8 augustus 2008 is er al helemaal geen sprake van de mobiliteitsproblematiek en van de verkeersafwikkeling.

Ter plaatse is het duidelijk dat het gaat om een bijzonder gevaarlijke verkeerssituatie, gezien de in- en uitrit van de huidige handelszaak gelegen is ter hoogte van een rotonde, welke zowel de Vliegvelddlaan als de Tongersesteenweg moet bedienen.

Niettegenstaande over dit aspect moet gehandeld worden in de vergunningsaanvraag en het college van burgemeester en schepenen haar beslissing moet motiveren wordt hieraan nauwelijks enige aandacht besteed.

Overigens is het duidelijk dat het project zeker niet past binnen het kleinstedelijk gebied, gezien de site daar ver buiten ligt en er volgens de bestreden beslissing zelfs gestreefd wordt naar een uitdovingsbeleid, waarbij het duidelijk is dat de motivering juist de tegenovergestelde conclusie trekt als deze die voor de hand ligt in de huidige feitelijke omstandigheden.

Volgens het aanvraagdossier is er trouwens een mogelijkheid tot verdere uitbreiding van het areaal voorzien, waarbij evenwel geen rekening wordt gehouden met de aan verzoekster toegekende vergunning.

Uit het onderzoek dat op vraag van verzoekster werd uitgevoerd in de markt blijkt dat de perimeter van de handelszaak van verzoekster zich wel degelijk uitstrekt over de buurdeelgemeenten Ordingen, Brustem en Rijkel, waarbij Brustem goed is voor 2.554 inwoners (...).

Uit de lijst van handelszaken die in deze studie werd opgenomen blijkt dat de aanvraag van NV GB RETAIL ASSOCIATES wel degelijk binnen de perimeter gelegen is van het cliënteel van verzoekster.

Op pagina 25 van deze studie wordt melding gemaakt van het feit dat in een directe zone Kortenbos en Ordingen gelegen zijn en in een indirecte zone de buurten Brustem, Ulbeek, Rijkel en een gedeelte van Hoepertingen.

Met al deze gegevens werd in de bestreden beslissing geen rekening gehouden.

(...)"

5. In haar laatste memorie benadrukt de verzoekende partij dat de verwerende partij niet kon voorbijgaan aan de planologische toestand, dat het auditoraat had kunnen onderzoeken of het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan ondertussen tot stand is gekomen, dat geen rekening werd gehouden met een studie waaruit blijkt dat de nieuw vergunde vestiging gelegen is binnen de perimeter van haar cliënteel en dat er mag worden van uitgegaan dat het bestuur op de hoogte is van vroegere beslissingen en studiegegevens met betrekking tot haar handelszaak.

Beoordeling

6. Luidens artikel 2 van de motiveringswet moeten alle bestuurshandelingen met individuele strekking uitdrukkelijk worden gemotiveerd en luidens artikel 3 van die wet moet de motivering de juridische en feitelijke overwegingen vermelden die aan de beslissing ten grondslag liggen en moet de motivering afdoende zijn. Het afdoende karakter van de motivering betekent dat de motivering pertinent moet zijn, dit wil zeggen dat ze duidelijk met de beslissing te maken moet hebben, en dat ze draagkrachtig moet zijn. De aangehaalde redenen moeten bijgevolg volstaan om de beslissing te dragen.

De belangrijkste bestaansreden van de motiveringsplicht, zoals die wordt opgelegd door de motiveringswet, bestaat erin dat de betrokkene in de hem aanbelangende beslissing zelf de motieven moet kunnen aantreffen op grond waarvan ze werd genomen, derwijze dat blijkt, of minstens kan worden nagegaan of de overheid is uitgegaan van gegevens die in rechte en in feite juist zijn, of zij die gegevens correct heeft beoordeeld, en of zij op grond daarvan in redelijkheid tot haar beslissing is kunnen komen, opdat de betrokkene met kennis van zaken zou kunnen uitmaken of het aangewezen is de beslissing met een annulatieberoep te bestrijden.

De motiveringsplicht reikt niet zo ver dat de administratieve overheid gehouden is te antwoorden op elk van de aangevoerde argumenten. Het volstaat dat uit de motivering impliciet of expliciet blijkt dat deze argumenten in de besluitvorming werden betrokken en dat hieruit minstens impliciet kan worden afgeleid waarom de argumenten in het algemeen niet worden aanvaard.

Te dezen blijkt uit de motivering van de bestreden beslissing dat het college van burgemeester en schepenen van de stad Sint-Truiden de aanvraag gunstig heeft beoordeeld in het licht van de vier criteria die vermeld worden in artikel 7, § 2, van de handelsvestigingswet. Die motieven geven op duidelijke en afdoende wijze de redenen aan op grond waarvan de verwerende partij de sociaal-economische vergunning heeft verleend. De motiveringsplicht wordt in dit geval niet geschonden door het enkele feit dat ter ondersteuning van de genomen beslissing ook argumenten van de aanvrager worden aangehaald die het bestuur zich eigen heeft gemaakt.

De handelsvestigingswet schrijft niet voor dat het college van burgemeester en schepenen ter beoordeling van het criterium betreffende de ruimtelijke ligging van de handelsvestiging verplicht het advies moet inwinnen van de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar. Met betrekking tot de ruimtelijke inpasbaarheid van de handelsvestiging haalt de verzoekende partij geen verordenende bestemmingsvoorschriften aan waarmee de inrichting onverenigbaar

zou zijn. Evenmin wijst zij op een rechtsregel die zou toelaten bij de beoordeling van een sociaal-economische vergunningsaanvraag te anticiperen op een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan dat nog in opmaak is.

Uit de bestreden beslissing blijkt dat rekening is gehouden met de ligging van de inrichting aan "de rotonde met de Vliegveldlaan" die aansluit "op het centrum van Brustem, een deelgemeente van Sint-Truiden". In de beslissing wordt voorts overwogen dat het "verkooppunt (...) vlot en veilig te bereiken (is) met alle middelen van vervoer". Uit die motieven kan op ondubbelzinnige wijze worden afgeleid dat de verwerende partij van oordeel is dat de vestiging geen gevaarlijke verkeerssituatie genereert. De verzoekende partij toont het tegendeel niet aan met het enkele gegeven dat de inrichting aan een rotonde gelegen is.

Wat betreft de weerslag op de bestaande handel blijkt uit het aanvraagdossier dat de bestaande supermarkt van de verzoekende partij (Spar Supermarkt Ecam) opgenomen is in de lijst van de aanwezige detailhandel in de food-branche. Die supermarkt wordt bovendien vermeld op de kaart met de aanwezige voedingswinkels in het marktgebied van het voorgenomen project. De bestreden beslissing houdt rekening met een marktgebied dat delen van Sint-Truiden en Borgloon bestrijkt en dat bestaat uit ongeveer 18.500 inwoners. Het marktaandeel van de nieuwe vestiging wordt geraamd op 7,9 %. Derhalve wordt aangenomen dat de verwerende partij wel degelijk rekening heeft gehouden met de omstandigheid dat de vergunde handelsvestiging in concurrentie komt met deze van de verzoekende partij. Met de elementen die de verzoekende partij aanhaalt uit een marktstudie die ze zelf heeft laten uitvoeren, toont zij niet aan dat de verwerende partij voor de beoordeling van het desbetreffend vestigingscriterium is uitgegaan van foutieve of manifest onvolledige feitelijke gegevens.

Het eerste middel is ongegrond.

B. Tweede middel

Uiteenzetting van het middel

7. In een tweede middel roept de verzoekende partij de schending in van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, inzonderheid het zorgvuldigheidsbeginsel, het redelijkheidsbeginsel en het evenredigheidsbeginsel :

"Doordat met de bestreden beslissing een vergunning wordt toegekend voor de inplanting van een buurtsupermarkt onder het embleem GB Carrefour, gelegen te 3800 Sint-Truiden, Tongersesteenweg 227, zoals aangevraagd door NV GB RETAIL ASSOCIATES, welke een sociaal-economische vergunning heeft aangevraagd, zonder de verenigbaarheid ervan te onderzoeken met de onmiddellijke omgeving, zonder motivering en zonder dat er enig onderzoek ter plaatse werd ingesteld;

Terwijl verwerende partij als overheid enkel een sociaal-economische vergunning kan afleveren op voorwaarde dat voldoende gegevens worden verstrekt over de vier voormelde criteria waaronder de ruimtelijke ordening, de belangen van de consumenten, de invloed van het project op de werkgelegenheid en de weerslag van het project op de bestaande handel en terwijl verwerende partij, de stad Sint-Truiden, als zorgvuldig handelende huisvader minstens een degelijk onderzoek naar deze criteria dient te doen.

Het blijkt uit de tekst van de bestreden beslissing dat er geen enkel onderzoek is gebeurd en dat de verschillende criteria onvoldoende werden getoetst aan de feitelijke omstandigheden, zodat het duidelijk is dat er in casu een inbreuk werd gepleegd op het zorgvuldigheidsbeginsel".

De verzoekende partij betoogt dat voormelde beginselen worden geschonden doordat met de bestreden beslissing een sociaal-economische vergunning wordt verleend zonder dat de verenigbaarheid werd onderzocht met de onmiddellijke omgeving, zonder motivering en zonder dat er enig onderzoek ter plaatse werd ingesteld, dat geen rekening wordt gehouden met de plaatsgesteldheid, de aanwezigheid van andere handelszaken in de onmiddellijke omgeving, de mobiliteitsaspecten en de regels die worden vooropgesteld in het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan, dat de argumenten van de aanvrager van de vergunning zonder enige motivering worden overgenomen, dat geen ernstige afweging wordt gemaakt van de belangen van de naburige handelszaken die het slachtoffer zullen zijn van de inplanting van de nieuwe vestiging, dat niets wordt

gezegd over de marktpositie op het vlak van de verzorgingsgebieden, het verlies of de versterking van de aantrekkelijkheid van de stadskern en over het evenwicht en de complementariteit tussen de grote en de kleine distributie en evenmin over de mogelijke positieve en negatieve gevolgen op structureel vlak voor de bestaande nabijgelegen handelskernen, terwijl het evenredigheidsbeginsel vereist dat er een afweging gebeurt tussen het legitiem doel en de schade die wordt toegebracht aan derden zoals de verzoekende partij.

8. In haar laatste memorie spreekt de verzoekende partij tegen dat de verwerende partij aandacht heeft gehad voor de ruimtelijke ligging van de vestiging, de bereikbaarheid ervan, de belangen van de consument, de invloed op de werkgelegenheid alsook de weerslag op de bestaande handel. Zij stelt dat indien de weerslag op de bestaande handel in rekening zou zijn gebracht, ongetwijfeld aan het licht zou zijn gekomen dat de geplande vestiging onmogelijk te rijmen valt met de vestigingsvergunning die zij eerder heeft verkregen en dat voorbij is gegaan aan het feit dat dergelijk omvangrijke handelszaak niet thuishoort in een landelijk woongebied.

Beoordeling

9. Bij het verlenen van de sociaal-economische vergunning heeft het college van burgemeester en schepenen zich gebaseerd op de gegevens die werden verstrekt in het aanvraagdossier. Dat dossier bevat gegevens omtrent de ruimtelijke ligging van de vestiging met inbegrip van een stedenbouwkundige beschrijving, omtrent de gemeente van vestiging en haar detailhandelsprofiel waarbij aandacht wordt besteed aan de aanwezige detailhandel en omtrent het marktgebied voor voedingsproducten. De aanvraag gaat ook in op het concurrentieprofiel van de geplande vestiging in zijn marktgebied en bevat tevens een prognose van de verwachte tewerkstelling. De verzoekende partij betwist niet dat het aanvraagdossier voldoet aan de vereisten van artikel 5 van de handelsvestigingswet en artikel 6 van het koninklijk besluit van 22 februari 2005 tot verduidelijking van de criteria waarmede rekening moet worden gehouden bij

het onderzoek van ontwerpen van handelsvestiging en de samenstelling van het sociaal-economisch dossier. Daarnaast heeft het college, conform artikel 6 van de handelsvestigingswet, voorafgaand aan zijn beslissing het advies ingewonnen van het NSECD.

Zoals reeds werd gesteld bij de beoordeling van het eerste middel, blijkt uit de bestreden beslissing dat het college van burgemeester en schepenen de ruimtelijke ligging van de vestiging heeft onderzocht, de bereikbaarheid ervan, de belangen van de consument, de invloed op de werkgelegenheid en de weerslag op de bestaande handel, zodat de verzoekende partij niet kan worden bijgetreden wanneer zij stelt dat de aanvraag niet werd getoetst aan de in de handelsvestigingswet vermelde criteria.

Aangezien het college van burgemeester en schepenen niet verplicht was om de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar te consulteren omtrent de planologische en de stedenbouwkundige verenigbaarheid van de handelsvestiging in kwestie, vormt de onthouding om dergelijk advies in te winnen op zich geen schending van het zorgvuldigheidsbeginsel. Het bestuur handelt evenmin in strijd met dat beginsel wanneer het geen rekening houdt met een ruimtelijk uitvoeringsplan dat op het ogenblik van de beslissing geen verordenende kracht heeft.

Voor de beoordeling van de weerslag van het project op de bestaande handelszaken, is het college van burgemeester en schepenen uitgegaan van de gegevens die in het aanvraagdossier vermeld worden. Met het verwijt dat die gegevens verstrekt werden door de aanvrager van de vergunning, toont de verzoekende partij geen onzorgvuldigheid in de feitenvinding aan noch een onnauwkeurigheid in de belangenafweging die tot de bestreden beslissing heeft geleid.

De bestreden beslissing raamt het marktaandeel van de nieuwe buurtsupermarkt op 7,9 % binnen het marktgebied dat bestreken wordt. De

weerslag op andere handelszaken zou beperkt blijven en van een ernstige verstoring van de markt zou geen sprake zijn. De verzoekende partij brengt geen concrete gegevens bij waaruit het tegendeel zou blijken. Derhalve is niet aangetoond dat de verwerende partij haar appreciatiebevoegdheid kennelijk onredelijk heeft uitgeoefend door op grond van de in het bestreden besluit vermelde gegevens de gevraagde sociaal-economische vergunning te verlenen.

Het tweede middel is niet gegrond.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijf mei tweeduizend en elf, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Luc Hellin,	kamervoorzitter,
Eric Brewaeys,	staatsraad,
Peter Sourbron,	staatsraad,
bijgestaan door	
Elisabeth Impens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Elisabeth Impens

Luc Hellin