

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 212.931 van 5 mei 2011
in de zaak A. 196.120/XII-6165**

In zake: Ronald CONINGS
woonplaats kiezend te 3720 Kortesseem
Sint-Rochusstraat 11

tegen:

de VLAAMSE GEMEENSCHAP
bijgestaan en vertegenwoordigd door
de Juridische Cel van de afdeling “Advies-en Ondersteuning
Onderwijspersoneel”
kantoor houdend te 1210 Brussel
Koning Albert II-laan 15
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 6 april 2010, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van 27 januari 2010 van de kamer van beroep van het gesubsidieerd officieel onderwijs, waarbij de beslissing van 26 november 2009 van de deputatie van de provincie Limburg waarbij Ronald Conings bij hoogdringendheid preventief wordt geschorst, wordt bevestigd.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Diane Mareen heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan verzoeker ter kennis gebracht op 13 januari 2011.

De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

Op 3 maart 2011 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan verzoeker de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Verzoeker heeft gevraagd om te worden gehoord.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 26 april 2011.

Staatsraad Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Verzoeker en Marleen Broucke, adviseur, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Diane Mareen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditoraatsverslag wordt de ongegrondheid van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zesde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de ongegrondheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

Verzoeker heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

4. Ter terechtzitting verhaalt verzoeker hoe hij de bijstand van zijn advocaat om financiële redenen heeft verloren en hij vervolgens meerdere pro-deo advocaten kreeg toegewezen. De Raad stelt evenwel vast dat het auditoraatsverslag op 13 januari 2011 is betekend aan de toenmalige raadsman van verzoeker waar deze woonplaats had gekozen en dat verzoeker daar nog steeds zijn woonplaatskeuze had bij de hiervóór vermelde mededeling van 3 maart 2011. Verzoeker legt geen redenen voor die de Raad van State toestaan aan het wettelijk vermoeden van afstand voorbij te zien.

5. Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 5 mei 2011,
door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Geert Van Haegendoren