

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 212.900 van 3 mei 2011
in de zaak A. 197.461/XII-6314**

In zake: Kris BRIJS
die woonplaats kiest te 2440 Geel
Groenhuis 18

tegen:

XIOS HOGESCHOOL LIMBURG
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Eva Bral
kantoor houdend te 9000 Gent
Henleykaai 3 R
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 6 augustus 2010, strekt tot de
nietigverklaring van:

“- de beslissing van onbekende datum, waarvan aan de heer K. Brijs kennis werd gegeven per e-mail van 8 juni 2010, waarbij de kandidatuur van de heer K. Brijs niet ‘weershouden’ werd omdat hij niet het vereiste diploma bezit;
- de beslissing van onbekende datum, waarvan aan de heer K. Brijs kennis werd gegeven per e-mail van 28 juni 2010, waarbij aan de heer K. Brijs de verplichting werd opgelegd tot aanlevering van een bijkomende ‘originele verklaring van het Ministerie van Onderwijs van het land of van het NARIC-centrum’;
- de beslissing van onbekende datum, waarvan aan de heer K. Brijs kennis werd gegeven per e-mail van 8 juli 2010, waarbij aan de heer K. Brijs o.m. opgelegd werd een ‘verklaring van onderwijsbevoegdheid’ mee te delen”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 209.305 van 30 november 2010 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen verworpen.

Dat arrest is op 20 december 2010 aan verzoeker ter kennis gebracht.

Op 14 februari 2011 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan verzoeker de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State.

Verzoeker heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

4. Verzoeker heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

5. Het vermoeden van afstand van het geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 3 mei 2011, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,

bijgestaan door

Frank Bontinck,	griffier.
-----------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Geert Van Haegendoren