

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 212.816 van 28 april 2011
in de zaak A. 176.027/XII-4839**

In zake: BVBA BC-CONTRACTING (in faillissement)
vertegenwoordigd door haar curator
advocaat Marc Claeys
kantoor houdend te 7500 Doornik
rue Saint-Eleuthère 186/188

tegen:

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Steve Ronse
kantoor houdend te 8500 Kortrijk
President Kennedypark 6 bus 24
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 21 augustus 2006, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van 21 juni 2006 van de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme waarbij aan de bvba BC-Contracting geen erkenning verleend wordt van aannemer van werken.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Pierre Barra heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij en de verwerende partij hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 29 maart 2011.

Staatsraad Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Kaat Decock, die loco advocaat Steve Ronse verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Eerste auditeur Jos Stevens heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Met een brief van 6 oktober 2005 wordt voor verzoekende partij de aanvraag ingediend tot het verkrijgen van een erkenning als aannemer van werken klasse 1, categorieën D en D1 in de zin van de wet van 20 maart 1991 houdende regeling van de erkenning van aannemers van werken. In deze aanvraag merkt verzoekende partij op dat zij geen personeel in dienst heeft.

De Vlaamse minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme neemt op 21 juni 2006 de thans bestreden weigeringsbeslissing, die met een brief van 28 juni 2006 aan verzoekende partij ter kennis wordt gebracht.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

4. Het belang van verzoekende partij strekt er toe, oorspronkelijk, om door de gevorderde nietigverklaring alsnog een kans te verwerven om erkend te worden als aannemer van werken.

Bij vonnis van 6 mei 2008 van de rechtbank van koophandel van Doornik is verzoekende partij echter failliet verklaard.

Door dat faillissement is het belang van verzoekende partij bij het door haar nagestreefde voordeel -en dus haar beroep- twijfelachtig geworden.

In het kader van een faillissement mag daarenboven worden verwacht dat een curator diligent meewerkt aan de procesvoering voor de Raad van State en zo spoedig mogelijk aan de Raad van State laat weten of -en in het licht van de voorgaande vaststelling ook: welk- belang de failliete boedel nog heeft bij het verdere verloop van de rechtspleging.

Te dezen heeft de curator, bijna drie jaar na het faillissement, aan de Raad nog steeds geen mededeling van zijn inzichten ter zake gedaan. Ter terechtzitting is de voornoemde curator zelfs niet verschenen of vertegenwoordigd geworden, zonder enig bericht.

In die omstandigheden wordt aangenomen dat verzoekende partij geen belangstelling meer vertoont in en dus geen belang meer heeft bij haar beroep.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De kosten van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de failliete boedel.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 28 april 2011,
door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
Johan Lust,	staatsraad,
Geert Van Haegendoren,	staatsraad,
bijgestaan door	
Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Dierk Verbiest