RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

nr. 212.595 van 11 april 2011
in de zaak A. 198.445/X-14.645.

In zake : 1. Gisele VAN OVERMEEREN
2. Mireille VERROKEN
woonplaats kiezend te 9600 RONSE
Politiekegevangenenstraat 8/201

tegen :

de stad RONSE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Philippe Van Wesemael
kantoor houdend te 1050 BRUSSEL
Louizalaan 137/1
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij :

de n.v. HANNECARD
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Stefaan Beele
kantoor houdend te 8500 KORTRIJK
President Kennedypark 26a
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 1 december 2010, strekt ertoe “de Stad Ronse te bevelen de vergunning dd. 08/11/2010 in te trekken wegens schending van de onthoudingsplicht volgend uit het vernietigingsarrest nr. 203.728 van 6 mei 2010 en dit op verbeurte van een dwangsom lastens de Stad Ronse”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

De tussenkomende partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 30 december 2010. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Eerste auditeur Peter Provoost heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 25 maart 2011.

Staatsraad Pierre Lefranc heeft verslag uitgebracht.

Eerste auditeur Peter Provoost heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Regelmatigheid van de rechtspleging

3. De verzoeksters hebben op 10 januari 2011 een “bijkomend schrijven (nota)” ingediend. Aangezien dit stuk niet in de procedure is voorzien, dient het uit de debatten te worden geweerd.

IV. Ten gronde

4. De verzoeksters waren niet aanwezig op de zitting van 25 maart 2011, waarvan zij regelmatig kennis hebben gekregen.

De vordering tot het opleggen van een dwangsom wordt overeenkomstig artikel 11 van het koninklijk besluit van 2 april 1991 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State inzake de dwangsom, verworpen.

BESLISSING

De Raad van State verwerpt de vordering.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van elf april 2011, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Roger Stevens,	kamervoorzitter,
Pierre Lefranc,	staatsraad,
Jan Clement,	staatsraad,

bijgestaan door

Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Tiny Temmerman	**Roger Stevens**