

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 212.338 van 31 maart 2011
in de zaak A. 198.526/XII-6445**

In zake: Arthur DE DECKER
die woonplaats kiest te 9000 Gent
Leebeekstraat 9

tegen:

de STAD GENT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Patrick Devers
kantoor houdend te 9000 Gent
Kouter 71-72
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 16 december 2010, strekt ertoe “een dwangsom op te leggen lastens de [stad Gent], wegens het in gebreke blijven om het arrest nr. 199.716 van 21 januari 2010 ten uitvoer te leggen” en “in ondergeschikte orde”, “om zo mogelijk in toepassing van het artikel 20 e.v. van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State deskundigen aan te stellen en hun opdracht te bepalen met het oog op het uitbrengen van een advies over het aantal geldige handtekeningen die op 12 september 2003 met het oog op het houden van een volksraadpleging bij het CBS waren ingediend teneinde uiterlijk in het eerste trimester 2011 te kunnen beslissen omtrent het houden van de bedoelde volksraadpleging”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Auditeur Iris Verheven heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 15 maart 2011.

Staatsraad Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Verzoeker en advocaat Patrick Devers, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Iris Verheven heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. Bij arrest nr. 199.716 van 21 januari 2010 inzake De Decker vernietigt de Raad van State het besluit van 13 november 2003 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Gent, waarbij wordt beslist niet in te gaan op het verzoek van het samenwerkingsverband “Distriktsbesturen ja” om een gemeentelijke volksraadpleging te houden over het oprichten van districtsraden in de stad Gent.

3.2. Na de betekening van voormeld arrest wordt op 23 februari 2010 een bespreking gehouden in de gemeenteraad.

Op 18 maart 2010 beslist het college van burgemeester en schepenen “om aan zijn raadsman opdracht te geven om bij wijze van vrijwillige verschijning of dagvaarding langs gerechtelijke weg, en in de mate van het mogelijke op tegensprekelijke wijze ten opzichte van de heer Arthur De Decker, de aanstelling van een expert te bekomen met een door de raadsman verder uit te werken opdracht, onder meer om advies te verlenen, rekening houdende met de artikelen 318 en volgende van de toen geldende Nieuwe Gemeentewet, naar de geldigheid van het ingediende verzoek tot het houden van een gemeentelijke volksraadpleging”.

In de daarop volgende maanden vindt overleg plaats tussen verzoeker en verwerende partij. Tevens wordt advies ingewonnen bij de Vlaamse adviescommissie voor volksraadplegingen.

3.3. Volgens het feitenrelaas van partijen bezorgt verzoeker de verwerende partij op 7 september 2010 een voorontwerp tot vrijwillige verschijning.

Op 18 september 2010 zendt verzoeker een open brief aan het college waarin wordt gesteld dat de redelijke termijn is overschreden en dat gelet op de diverse sperperiodes die naderen een volksinitiatief onmogelijk dreigt te worden.

In de gemeenteraad van 28 september 2010 meldt de burgemeester op een aan hem gestelde vraag:

“Een beslissing omtrent het houden van bedoelde volksraadpleging op basis van de bevindingen van dezelfde deskundige moet kunnen tussenkomen uiterlijk in de eerste semester van 2011, is mij gemeld. Bij voorkomend geval zou zulke volksraadpleging, indien we ze moeten herhouden, kunnen doorgaan uiterlijk in het tweede trimester van 2011”.

Op 18 oktober 2010 vraagt verzoeker de ombudsvrouw om te bemiddelen.

3.4. Bij aangetekend schrijven van 20 oktober 2010, waarbij wordt verwezen naar de open brief van 18 september 2010, de verklaringen van de burgemeester en de vaststelling dat er geen verzoekschrift tot vrijwillige verschijning aanhangig werd gemaakt bij de rechtbank van eerste aanleg te Gent, maant verzoeker verwerende partij als volgt aan:

“Ik maan u aan onverwijld de nodige maatregelen te nemen opdat het arrest nr.199.716 van 21/01/2010 tijdig en nuttig zou kunnen worden uitgevoerd in het eerste semester van 2010 zoals door de burgemeester beloofd en dit in uitvoering van art. 3 van het KB van 2 april 1991 tot regeling van rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State inzake de dwangsom.”

IV. Ontvankelijkheid van de vordering

4. Blijkens stuk 8 van het administratief dossier is een verzoekschrift tot vrijwillige verschijning neergelegd op 20 december 2010 bij de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Gent, zetelend in kort geding.

Op 17 januari 2011 deelt verwerende partij een afschrift mee van een beslissing van de rechtbank van eerste aanleg te Gent waarbij de door partijen voorgestelde deskundige wordt aangesteld met de beschrijving van zijn opdracht.

Voormelde opdracht dient er toe te leiden de geldigheid en telling van de verzamelde handtekeningen na te gaan.

5. Bij middel van voormeld vonnis wordt aldus een begin van uitvoering gegeven aan arrest nr. 199.716 van 21 januari 2010, arrest dat de beslissing van verwerende partij vernietigd heeft omdat niet kon worden vastgesteld dat het onderzoek van de handtekeningen zorgvuldig en correct was uitgevoerd.

Er is dan ook geen aanleiding om aan verwerende partij een dwangsom op te leggen wegens de niet-uitvoering van het genoemde arrest.

BESLISSING

De Raad van State verwerpt de vordering.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 31 maart 2011, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
Geert Van Haegendoren,	staatsraad,
Pierre Barra,	staatsraad,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Dierk Verbiest