

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 212.268 van 28 maart 2011
in de zaak A. 198.191/IX-6981**

In zake : Frederik VAN BELLE
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Emmanuel Jacobowitz
 kantoor houdend te 1160 Brussel
 Tedescolaan 7
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

 de STAD GENT
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Patrick Devers
 kantoor houdend te 9000 Gent
 Kouter 71-72

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 15 november 2010, strekt tot de nietigverklaring van:
- de beslissing van 29 oktober 2010 waarbij de kandidatuur van Frederik Van Belle voor de functie van kabinetschef van de korpschef wordt geweigerd;
 - de beslissing van 29 oktober 2010 waarbij Frederik Van Belle wordt aangeduid als diensthoofd Personeel bij de Directie Beheer;
 - de beslissing van 29 oktober 2010 waarbij Guy Bontinck wordt aangewezen als kabinetschef van de korpschef.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 209.056 van 22 november 2010 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de bestreden beslissingen verworpen.

Het genoemde arrest is op 25 november 2010 aan de verzoeker ter kennis gebracht.

Op 19 januari 2011 heeft de hoofdgriffier aan de verzoeker de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 7 maart 2011.

Kamervoorzitter André Vandendriessche heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Emmanuel Jacobowitz, die verschijnt voor de verzoeker, en advocaat Elisa Van Broeck, die loco advocaat Patrick Devers verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Jurgen Neuts heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand van geding

3. De verzoeker heeft samen met zijn vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid een verzoekschrift ingediend om de vernietiging te verkrijgen van de bestreden beslissingen. Hij heeft evenwel na kennisneming van het arrest nr. 209.056 van 22 november 2010 niet om de voortzetting van de procedure gevraagd.

4. Krachtens artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoeker een vermoeden van afstand van geding wanneer hij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

In de kennisgeving aan de verzoeker, op grond van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, is meegedeeld dat de kamer de afstand van het geding zou uitspreken, tenzij de verzoeker binnen een termijn van vijftien dagen zou vragen om te worden gehoord. De verzoeker heeft daarop geantwoord dat, wegens de intrekking van de bestreden beslissingen, een verzoek tot voortzetting nutteloos was maar dat hij toch de kosten van het geding ten laste van de verwerende partij wenste gelegd te zien.

5. De verzoeker verzet zich niet tegen de vaststelling van het vermoeden van afstand. Er is reden om de gedingkosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 28 maart 2011, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

André Vandendriessche,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Vera Wauters,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

André Vandendriessche