

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 212.263 van 28 maart 2011
in de zaak A. 184.575/IX-5716**

In zake : Philippe VANDE CASTEELE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Dominiek Vandenbulcke
kantoor houdend te 3090 Overijse
Brusselsesteenweg 506
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID
(SEJOR)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Emmanuel Jacobowitz
kantoor houdend te 1160 Brussel
Tedescolaan 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 27 juli 2007, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissingen vervat in het schrijven van SEJOR d.d. 29 mei 2007 met referentie ANE07702 en betiteling ‘Sélection du Directeur chargé de mission (M/F) pour le Médiateur fédéral’, namelijk:

- de weigering om verzoekers inschrijving voor de (Nederlandstalige) selectie ANE07702 (van directeur-opdrachthouder in het tweetalig kader van de Personeelsformatie van de federale ombudsdienst) in aanmerking te nemen met toevoeging dat men verzoeker niet kan toelaten om de (aanwervings-)proeven af te leggen in de Franse taal en in de Nederlandse taal,
- evenals de verplichting om de selectie in de Franse taal af te leggen”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 204.257 van 25 mei 2010 worden de debatten heropend en wordt er een onderzoeksmaatregel bevolen.

Adjunct-auditeur Melissa Celis heeft een aanvullend verslag opgesteld.

De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 22 november 2010.

Staatsraad Daniël Moons heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Dominiek Vandenbulcke, die verschijnt voor de verzoeker, en advocaat Emmanuel Jacobowitz, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Melissa Celis heeft een advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. Op 27 april 2007 verschijnt in het Belgisch Staatsblad een oproep tot kandidaten voor de functies van administrateur (m/v) opdrachthouder (NL of FR) bij de federale ombudsman en directeur (m/v) opdrachthouder (NL of FR) bij de federale ombudsman.

De selectie (met referenties ANE07702 voor de Nederlandstalige kandidaten en AFE07702 voor de Franstalige kandidaten, voor wat de functie van directeur-opdrachthouder betreft) gebeurt in samenwerking met SELOR.

Om te kunnen deelnemen aan de selectie voor directeur-opdrachthouder dient de kandidaat te beschikken over ten minste 8 jaar nuttige professionele ervaring op universitair niveau waarvan minstens 4 jaar in een leidinggevende functie en minstens 4 jaar in de publieke sector.

3.2. Op 14 mei 2007 stelt de verzoeker zich met het gestandaardiseerd curriculum vitae van SELOR kandidaat voor de functie van directeur-opdrachthouder, en dit zowel in het Nederlands (referentie ANE07702) als in het Frans (referentie AFE07702). Hij vermeldt onder meer zijn functie van directeur bij het college van federale ombudsmannen van 1 september 1999 tot 31 augustus 2005 en zijn huidige functie van auditeur-stagiair.

3.3. Wat de selectie betreft voor de Nederlandstalige kandidaten (referentie ANE07702), wordt met een schrijven van 29 mei 2007 van SELOR aan de verzoeker meegedeeld dat hij aan de Franstalige selectieprocedure dient deel te nemen, aangezien hij op de Franstalige taalrol is ingeschreven als personeelslid van het college van de federale ombudsmannen sedert 1 september 1999.

3.4. Dit is de eerste bestreden beslissing.

3.5. Wat de selectie betreft voor de Franstalige kandidaten (referentie AFE07702), wordt met een schrijven van 1 juni 2007 van SELOR aan de verzoeker meegedeeld dat na onderzoek van zijn curriculum vitae zijn kandidatuur wordt aanvaard onder voorbehoud dat hij voldoet aan alle deelnemingsvoorwaarden.

Met een schrijven van 5 juni 2007 wordt de verzoeker uitgenodigd voor de computergestuurde selectieproef van 14 juni 2007. Met een schrijven van 8 juni 2007 wordt hij uitgenodigd voor de mondelinge en schriftelijke proef van 19 juni 2007.

Met een schrijven van 14 juni 2007 deelt de verzoeker via zijn raadsman mee voorbehoud te maken wat de beslissing betreft om zijn Nederlandstalige kandidatuur niet in aanmerking te nemen en voegt daaraan toe zich niet te zullen aanbieden voor de Franstalige selectieproeven.

3.6. Na de kandidaten te hebben gescreend op de algemene en bijzondere toelatingsvoorwaarden, na het taalexamen, na de evaluatie van de managementvaardigheden aan de hand van een computergestuurde persoonlijkheidsvragenlijst en na de mondelinge en schriftelijke proef, beslist de selectiecommissie op 18 juni 2007 alle weerhouden kandidaten in te delen in de groep “minder geschikt”/“le groupe moins apte”. Wat de verzoeker betreft, wordt in het verslag van de selectiecommissie vermeld dat hij afwezig was bij de computergestuurde persoonlijkheidsvragenlijst.

In zijn memorie van wederantwoord ingediend op 16 januari 2008 vraagt de verzoeker de uitbreiding van zijn beroep tot de beslissing van 18 juni 2007 van de selectiecommissie en tot de beslissing van het college van federale ombudsmannen, vooralsnog van onbekende datum, om de procedure stop te zetten zonder iemand te benoemen.

Dit zijn de tweede en derde bestreden beslissingen.

IV. Taal van het verzoekschrift

4. De verwerende partij werpt als exceptie op dat het verzoekschrift nietig is krachtens artikel 65 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Zij is namelijk van oordeel dat de verzoeker zijn verzoekschrift,

met toepassing van artikel 64 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State in het Frans diende op te stellen.

5. Zoals overwogen in het tussenarrest nr. 204.257 van 25 mei 2010 treedt de verzoeker in het kader van huidig annulatieberoep niet op als personeelslid van de federale overheidsdienst in de zin van artikel 2 van de wet van 22 maart 1995 tot instelling van federale ombudsmannen, doch als particulier die zich bij de verwerende partij kandidaat heeft gesteld voor het mandaat van directeur-opdrachthouder bij de federale ombudsdienst. Bijgevolg is de verzoeker niet onderworpen aan de wetgeving op het gebruik der talen in bestuurszaken en mag hij op grond van artikel 66, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State voor wat het ingediende verzoekschrift betreft, de taal gebruiken die hij verkiest, in casu het Nederlands.

De exceptie wordt verworpen.

V. Heropening der debatten

6. Op 9 november 2010 informeert de staatsraad-verslaggever naar de nieuwe feitelijke en/of juridische ontwikkelingen die zich voordeden na het indienen van de laatste memorie door de verwerende partij.

7. Uit de gegevens die de verwerende partij voorlegt, blijkt dat na het afsluiten van de thans bestreden wervingsprocedure zonder benoeming, een nieuwe oproep is gelanceerd voor de te begeven betrekking die de verzoeker oorspronkelijk ambieerde.

De verzoeker heeft zich daarvoor geen kandidaat meer gesteld en bij besluit van de federale ombudsman van 15 mei 2009 werd Philippe Nicodème tot directeur-opdrachthouder benoemd, voor een periode van 3 jaar, met uitwerking op 1 juni 2009. Op 18 juni 2009 wordt dit besluit gepubliceerd op de website van de federale ombudsman. Dit blijkt uit bijlage 2 van de brief van

18 november 2010 van de raadsman van de verwerende partij gericht naar de staatsraad-verslaggever.

De vraag rijst of die benoeming inmiddels definitief is geworden, en of in voorkomend geval, de verzoeker nog wel enig belang kan doen gelden bij de nietigverklaring van de thans bestreden beslissingen.

8. De debatten in de zaak moeten bijgevolg heropend worden teneinde de partijen de mogelijkheid te bieden standpunt in te nemen over het rechtens vereiste actueel belang van de verzoeker in het licht van wat voorafgaat en gelet op de nieuwe evoluties in de zaak.

BESLISSING

1. De debatten worden heropend.

2. De zaak wordt vastgesteld op de openbare zitting van 2 mei 2011 om 10.00 uur.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 28 maart 2011,
door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

André Vandendriessche,	kamervoorzitter,
Daniël Moons,	staatsraad,
Bert Thys,	staatsraad,
bijgestaan door	
Wim Geurts,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Wim Geurts

André Vandendriessche