

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 212.186 van 22 maart 2011
in de zaak A. 199.303/XII-6510**

In zake: 1. de BV BALLAST NEDAM INFRA
2. de NV BALLAST ENVIRONMENT ENGINEERING
3. de BV DDM DEMONTAGE
samen vormend de tijdelijke handelsvennootschap
BALLMATT 2
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Peter Flamey en Joost Bosquet
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Jan van Rijswijcklaan 16
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de OPENBARE VLAAMSE AFVALSTOFFEN-
MAATSCHAPPIJ (OVAM)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Christophe Lenders
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Mechelsesteenweg 27

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 24 februari 2011, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “de beslissing van 7 februari 2011 vanwege de Administrateur-Generaal van de OVAM waarbij de opdracht voor aanneming van werken conform het bestek SV100701 Mol Balmatt 2^e fase bodemsanering – perceel 1447 T middels een procedure van openbare aanbesteding wordt gegund aan de THV Jan De Nul-Envisan – Asbestos Removal, gevestigd te 9308 Hofstade, Tragel 60 voor een bedrag van 1.439.070,96 € excl. BTW.

II. Verloop van de rechtspleging

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 17 maart 2011, om 10.00 uur.

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Sofie Van Noten, die loco advocaat Peter Flamey verschijnt voor de verzoekende partijen, en advocaat Lore Derdeyn, die loco advocaat Christophe Lenders verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Luc Vermeire heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Onderzoek van de vordering

3. De bestreden beslissing werd ingetrokken bij besluit van 4 maart 2011 van de verwerende partij.

Aldus is de vordering thans zonder voorwerp, minstens is de verzoekende partij daarbij zonder belang.

In die omstandigheden is het passend de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 525 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 22 maart 2011, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest, kamervoorzitter,
bijgestaan door

Silja Doms, griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Dierk Verbiest