

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE IXe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 212.106 van 17 maart 2011  
in de zaak A. 193.919/IX-6506**

In zake : Rudy BREYNAERT  
wonend te 9473 Denderleeuw  
Kappellestraat 124  
alwaar woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van  
Financiën  
die woonplaats kiest te 1000 Brussel  
Rechtskundige Dienst van de FOD Financiën  
North Galaxy - Toren B - 26ste verdieping  
Koning Albert II-laan 33, bus 15

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1. Het beroep, ingesteld op 10 september 2009, strekt tot de nietigverklaring van het koninklijk besluit van 22 juni 2009 in zoverre dit de benoeming tot gewestelijk directeur inhoudt van Joseph Saelens, Benoît Thelen, Berlinde Bogaert, Yves Cappelier en Roland De Muyter bij een fiscaal bestuur.

*II. Verloop van de rechtspleging*

2. Bij arrest nr. 205.642 van 22 juni 2010 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit verworpen.

De verzoeker heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Marc Lefever heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 7 maart 2011.

Staatsraad Daniël Moons heeft verslag uitgebracht.

De verzoeker, en inspecteur Jan De Vleeschouwer, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Marc Lefever heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

### *III. Feiten*

3. Voor wat de feiten betreft wordt verwezen naar het arrest nr. 205.642 van 22 juni 2010 van deze kamer.

#### *IV. Ontvankelijkheid van het beroep*

##### *A. Het belang*

##### *Standpunt van de partijen*

4. De verwerende partij werpt in haar memorie van antwoord een exceptie van onontvankelijkheid op in de mate dat het beroep tot nietigverklaring is gericht tegen de benoeming op 22 juni 2009 van Roland De Muyter tot gewestelijk directeur bij een fiscaal bestuur, omdat laatstgenoemde met ingang van 1 februari 2010 gepensioneerd is en de verzoeker bijgevolg niet langer doet blijken van het rechtens vereiste actueel belang om deze benoeming aan te vechten.

5. De verzoeker antwoordt dat hij zich desbetreffend gedraagt naar de wijsheid van de Raad van State.

##### *Beoordeling*

6. De verzoeker doet niet langer blijken van het rechtens vereiste actueel belang bij de vernietiging van de benoeming tot gewestelijk directeur bij een fiscaal bestuur van Roland De Muyter, vermits de geambieerde betrekking opnieuw is vrijgekomen ingevolge de pensionering van Roland De Muyter en de verzoeker aldus een nieuwe kans krijgt om in de vrijgekomen betrekking te worden benoemd.

Het beroep tot nietigverklaring van de verzoeker is bijgevolg niet ontvankelijk in zoverre het strekt tot de nietigverklaring van de benoeming tot gewestelijk directeur bij een fiscaal bestuur van Roland De Muyter.

*B. Teloorgaan van het voorwerp van het beroep*

7. Op 1 maart 2010 vernietigt het arrest Delescolle, nr. 201.412 de benoemingen van Benoît Thelen en Yves Cappelier.

Bijgevolg zijn deze benoemingen uit de rechtsorde verdwenen en worden zij geacht nooit te hebben bestaan.

8. Op 31 januari 2011 vernietigt het arrest Herremerre, nr. 210.851 de benoemingen van Joseph Saelens en Berlinde Bogaert.

Ook deze benoemingen zijn uit de rechtsorde verdwenen en worden geacht nooit te hebben bestaan.

9. Bijgevolg is het beroep zonder voorwerp geworden wat voornoemde vier benoemingen betreft.

10. Gelet op de omstandigheden eigen aan de zaak is er aanleiding om de kosten ten laste te leggen van de verwerende partij.

**BESLISSING**

**1. De Raad van State verwerpt het beroep.**

**2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 17 maart 2011,  
door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

|                 |                                    |
|-----------------|------------------------------------|
| Daniël Moons,   | staatsraad, waarnemend voorzitter, |
| bijgestaan door |                                    |
| Wim Geurts,     | griffier.                          |

**De griffier**

**De voorzitter**

**Wim Geurts**

**Daniël Moons**