

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 212.081 van 17 maart 2011
in de zaak A. 196.956/XII-6244**

In zake:

1. de NV INTRUM
2. de VOF VERNIMMEN & SEGERS-
Advocatenkantoor LIBRIUS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Peter Flamey en Joost Bosquet
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Jan Van Rijswijcklaan 16
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de VLAAMSE MAATSCHAPPIJ VOOR
WATERVOORZIENING (VMW)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Frederik Vandendriessche en Leopold Schellekens
kantoor houdend te 1000 Brussel
Loksumstraat 25

I. Voorwerp van het beroep

Het beroep, ingesteld op 29 juni 2010, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van de voorzitter van de Raad van Bestuur van de VMW van 29 april 2010 agerende bij hoogdringendheid na machtiging door de raad van bestuur waarbij de offerte van verzoekende partij niet werd geselecteerd binnen de onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking strekkende tot de uitbesteding van de opdracht tot invordering van onbetaalde facturen (bestek nr. OBJOO-2010-1), beslissing zoals genotificeerd aan verzoekende partij op 30 april 2010 en waarvan de volledige motivering werd ontvangen op 17 juni 2010, en zoals desgevallend nadien bekrachtigd door de Raad van VMW evenals deze bekrachtigingsbeslissing”.

II. Verloop van de rechtspleging

Verzoekende partijen hebben een toelichtende memorie ingediend.

Eerste auditeur Jos Stevens heeft een verslag opgesteld.

Verzoekende partijen hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 24 februari 2011.

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Sofie Van Noten, die loco advocaat Peter Flamey verschijnt voor de verzoekende partijen, en advocaat Sebastien Devos, die loco advocaat Frederik Vandendriessche verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Luc Vermeire heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. De procedure

De raad van bestuur van verwerende partij heeft bij beslissing van 24 september 2010 de in het geding zijnde onderhandelingsprocedure stopgezet.

Verzoekende partijen erkennen dat aldus het beroep zonder voorwerp is gevallen. Hoewel de bestreden beslissing niet formeel is ingetrokken

kan uit de stopzetting toch worden afgeleid dat, zo het beroep daardoor al niet doelloos is geworden, verzoekende partijen in elk geval bij dat beroep geen belang meer hebben.

Gelet op de omstandigheden van de zaak, is het passend de kosten lastens verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 17 maart 2011, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Dierk Verbiest