

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 211.969 van 14 maart 2011
in de zaak A. 197.191/IX-6892**

In zake : Josephina BREMS
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Bert Kelchtermans
 kantoor houdend te 2800 Mechelen
 Antwerpsesteenweg 16-18
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. het SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID
 (Selor)
2. de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister
 van Justitie
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Emmanuel Jacobowitz
 kantoor houdend te 1160 Brussel
 Tedescolaan 7
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 26 juli 2010, strekt tot de
nietigverklaring van:
 - de beslissing van Selor, medegedeeld bij brief van 25 mei 2010, waarbij
Josephina Brems niet geslaagd wordt verklaard voor de vergelijkende selectie
voor bevordering naar niveau A voor de rechterlijke orde;
 - de vacantverklaring van de betrekking van hoofdgriffier (vakklasse A2) van het
vredegerecht van het kanton Westerlo.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 208.402 van 25 oktober 2010 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bevolen van de beslissing van Selor, medegedeeld bij brief van 25 mei 2010, waarbij Josephina Brems niet geslaagd wordt verklaard voor de vergelijkende selectie voor bevordering naar niveau A voor de rechterlijke orde en is de vordering voor het overige verworpen.

De verzoekster heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Walter Van Noten heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 21 februari 2011.

Kamervoorzitter André Vandendriessche heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Johan Geerts, die loco advocaat Bert Kelchtermans verschijnt voor de verzoekster, en advocaat Anthony Poppe, die loco advocaat Emmanuel Jacobowitz verschijnt voor de verwerende partijen, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Walter Van Noten heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. De feitelijke gegevens van de zaak zijn uiteengezet in het arrest nr. 208.402 van 25 oktober 2010.

IV. Het beroep tegen de beslissing van Selor, het eerste voorwerp van het beroep

4. De beslissing is met het arrest nr. 208.402 van 25 oktober 2010 in haar tenuitvoerlegging geschorst omdat de aan de verzoekster voorgelegde analyse- en presentatieoefening kennelijk geen praktijkgeval was dat verband houdt met de functie van hoofdgriffier, zoals verplicht gesteld door artikel 262, § 2, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek.

5. De eerste verwerende partij betwist ter terechtzitting van 21 februari 2011 niet dat Selor binnen de termijn van 30 dagen na de kennisgeving van het arrest waarbij de schorsing werd bevolen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging heeft ingediend overeenkomstig artikel 15bis van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State.

6. De Raad van State bevestigt thans de redenering aangehouden in het voormeld arrest nr. 208.402. De bestreden beslissing schendt artikel 262, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek.

V. Het beroep tegen de beslissing van de minister van Justitie, het tweede voorwerp van het beroep

7. De verzoekster verwees in haar verzoekschrift voor de vaststelling van het tweede voorwerp van haar beroep naar de mededeling in het Belgisch Staatsblad van 31 maart 2009. Die mededeling betreft de vacantverklaring van de betrekking van hoofdgriffier van het vredegerecht te

Westerlo. In het arrest nr. 208.402 is het voorwerp van het beroep aan die mededeling aangepast en de verzoekster heeft die verduidelijking vervolgens niet betwist.

8. In haar verzoek tot voortzetting van de procedure stelt de verzoekster dat zij de annulatieprocedure wenst voort te zetten. Zij brengt daarin evenwel geen argumenten aan die de Raad van State thans zouden moeten doen besluiten dat, zo de vacantverklaring al als een op zich vernietigbare beslissing zou kunnen worden opgevat, zij er enig belang bij heeft om de beslissing, die voor haar de weg opent om in het organiek regime tot hoofdgriffier benoemd te worden, vernietigd te zien.

Het beroep is niet ontvankelijk.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt de beslissing van Selor, medegedeeld bij brief van 25 mei 2010, waarbij Josephina Brems niet geslaagd wordt verklaard voor de vergelijkende selectie voor bevordering naar niveau A voor de rechterlijke orde.

De Raad van State verwerpt het beroep voor het overige.

2. De verwerende partijen worden verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro, elk voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 14 maart 2011,
door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

André Vandendriessche,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Vera Wauters,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

André Vandendriessche