

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 211.927 van 10 maart 2011
in de zaak A. 195.779/X-14.531.**

In zake : 1. Rudolf LEEMANS
 2. Alberta DE JONG
 3. Maria VAN OECKELEN
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Koenraad Maenhout
 kantoor houdend te 2600 ANTWERPEN (BERCHEM)
 Filip Williotstraat 30, bus 102
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. de provincie ANTWERPEN
2. het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de
 Vlaamse regering
 beide bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Paul Aerts
 kantoor houdend te 9000 GENT
 Coupure 5
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. De vordering, ingesteld op 9 maart 2010, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring van :
 - a. het besluit van 24 september 2009 van de provincieraad van de provincie Antwerpen waarbij het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan Baarle te Baarle-Hertog en het bijhorend onteigeningsplan definitief worden vastgesteld, en
 - b. het besluit van 9 december 2009 van de Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport houdende goedkeuring van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan en bijhorend onteigeningsplan

“Rondweg Baarle” te Baarle-Hertog van de provincie Antwerpen, bij uittreksel gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 8 januari 2010.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 207.403 van 17 september 2010 worden de debatten heropend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 4 maart 2011.

Kamervoorzitter Roger Stevens heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Koenraad Maenhout, die verschijnt voor de verzoekende partijen, en advocaat Barbara Naessens, die loco advocaat Paul Aerts verschijnt voor de verwerende partijen, zijn gehoord.

Auditeur Barbara Speybrouck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van de vordering

3. De bestreden besluiten werden vernietigd bij arrest nr. 211.224 van 14 februari 2011. De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring zijn derhalve zonder voorwerp geworden.

In dit geval kan de Raad van State naar analogie met het bepaalde in artikel 30, § 5, vierde lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, in één en hetzelfde arrest uitspraak doen over de vordering tot schorsing en over het beroep tot nietigverklaring. De partijen hebben ter terechtzitting verklaard dat zij hiertegen geen bezwaar hebben zodat

niets de overeenkomstige toepassing van voormelde bepaling in de weg staat. In de gegeven omstandigheden past het de kosten van het geding ten laste van de verwerende partijen te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwierpt de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring.

2. De verwerende partijen worden verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 525 euro, ieder voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van tien maart 2011, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Roger Stevens,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Astrid Truyens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Astrid Truyens

Roger Stevens