

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 211.883 van 10 maart 2011
in de zaak A. 197.706/XII-6346**

In zake: de NV DUYNSLAEGER & CO
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Claude Van Marcke
kantoor houdend te 8570 Anzegem
Kerkstraat 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de STAD ZOTTEGEM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Wim Rasschaert
kantoor houdend te 9420 Erpe-Mere
Ten Bos 30
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 16 september 2010, strekt tot de nietigverklaring van “een beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van de Stad Zottegem dd. 25.08.2010, ter kennis gebracht van verzoekster bij schrijven dd. 01.09.2010, en waarbij de opgegeven prijs van verzoekster in haar offerte dd. 07.05.2010 in de procedure openbare aanbesteding betreffende de opdracht ‘Masterplan stadsrenovatie: aanstellen ontwerper voor opmaak technische uitvoeringsplannen Stationstraat, Hoogstraat en Markt’ niet als regelmatig werd aanvaard” en van “de onbekende beslissing van onbekende datum waarbij de overheidsopdracht ‘Masterplan publieke ruimte: aanstellen ontwerper voor technische uitvoeringsplannen Stationstraat, Hoogstraat en Markt’ van de stad Zottegem, werd gegund aan de onbekende derde”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 207.964 van 7 oktober 2010 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen ingewilligd.

Eerste auditeur Luc Vermeire heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 24 februari 2011.

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Eerste auditeur Luc Vermeire heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Toepassing procedure korte debatten

De bestreden beslissing is bij beslissing van 2 november 2010 van het college van burgemeester en schepenen ingetrokken, zodat het beroep zonder voorwerp is gevallen en “doelloos” is geworden, als bedoeld in artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

In de gegeven omstandigheden is het passend de verwerende partij in de kosten te verwijzen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 10 maart 2011, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Dierk Verbiest