

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 211.842 van 8 maart 2011
in de zaak A. 197.953/X-14.625.**

In zake : 1. Dominique BAILLOUX
 2. Christel SCHUERMANS
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Cies Gysen
 kantoor houdend te 2800 MECHELEN
 Antwerpsesteenweg 18
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Sven Vernaillen
kantoor houdend te 2018 ANTWERPEN
Mechelsesteenweg 27
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij :

de n.v. VIA-INVEST VLAANDEREN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Els Empereur
kantoor houdend te 2600 BERCHEM
Uitbreidingstraat 2
bij wie woonplaats wordt gekozen
en
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Barteld Schutyser
kantoor houdend te 1050 BRUSSEL
Louizalaan 106

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 15 oktober 2010, strekt tot de
schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van 29 juni 2010 van de
Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken waarbij “voor de

verwerving van onroerende goederen gelegen te Geel en Kasterlee machtiging tot onteigening wordt verleend in toepassing van de spoedprocedure met het oog op de realisatie van de Kempische Noord-Zuidverbinding”, bij uittreksel bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 22 juli 2010.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Eerste auditeur Eric Lancksweerdts heeft een verslag opgesteld.

Met toepassing van artikel 90, § 1, vierde lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, is de zaak verwezen naar een kamer met drie leden.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 11 februari 2011.

Staatsraad Jan Clement heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Cies Gysen, die verschijnt voor de verzoekende partijen, advocaat Yves Loix, die loco advocaat Sven Vernaillen verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Els Empereur, die verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Eric Lancksweerdts heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Tussenkoms

3. Met een op 16 december 2010 ter post aangetekend verzoekschrift vraagt de n.v. VIA-INVEST VLAANDEREN om in het geding te mogen tussenkomen.

Er is grond om dat verzoek in te willigen, wat betreft het administratief kort geding.

IV. Feiten

4. De verzoekende partijen zijn eigenaars van onroerende goederen die gelegen zijn aan het Gooreind 61 te Geel en die kadastraal bekend zijn onder sectie F, nrs. 797/n (hoeve) en 797/p (bouwland). Deze onroerende goederen vallen onder de innemingen 1 en 2 van het bestreden onteigeningsbesluit.

5. De bestreden onteigeningsmachtiging kadert in de realisatie van de Kempense Noord-Zuid verbinding, waarbij de N19 als primaire weg categorie II moet worden gerealiseerd.

6. Op 17 september 2007 stelt het Vlaams ministerie van Mobiliteit en Openbare Werken een startnota “Kempense Noord-Zuid verbinding : doortrekking N19g Geel-Kasterlee” op. In deze startnota wordt het nieuw aan te leggen gedeelte van de N19g tussen de aansluiting met de R14, ring rond Geel, en de aansluiting met de bestaande N19g te Kasterlee (rotonde met de N123) beschouwd. Voor de N19 moet een oplossing worden gezocht voor een aantal problemen zodanig dat een veilige en vlotte invulling wordt gegeven aan een grote verscheidenheid aan functies. Uit de startnota blijkt dat op het gewestplan Turnhout en het gewestplan Herentals-Mol reeds een reservatiezone is voorzien voor de aanleg van een “hoofdverkeersweg” die vertrekt ten noorden van Kasterlee en die parallel met de bestaande N19 blijft lopen om aan te sluiten op

de ring van Geel. In de startnota wordt, na vergelijking van een aantal alternatieven, gekozen voor een bepaald basistracé.

7. In oktober 2008 komt in opdracht van de Vlaamse overheid een projectnota “module 2 Kempense Noord-Zuid verbinding : realisatie van de Kempense-Noord-Zuid als primaire weg II tussen Kasterlee en Geel versie PAC” tot stand. In de projectnota staat te lezen dat de realisatie van de N19 als een primaire weg II één van de missing-links vormt in het Vlaamse wegennet. De Vlaamse regering nam het besluit om die missing-links weg te werken. Op 13 juni 2007 werd de opdracht verleend om middels een PPS-constructie de Kempense Noord-Zuid verbinding uit te werken, vertrekkende van het reeds opgemaakte voorontwerp van de administratie Wegen en Verkeer. De doelstelling van het project is de realisatie van de Kempense Noord-Zuid verbinding. Het project kent twee ruimtelijk gescheiden deelprojecten, namelijk de verbinding Kasterlee-Geel en de reconstructie van het “complex 23: Geel-West”. De projectnota handelt over de realisatie van de verbinding Kasterlee-Geel.

8. Met een brief van 12 maart 2010 bezorgt de administratie Wegen en Verkeer Antwerpen het onteigeningsdossier aan de afdeling Planning en Coördinatie met de vraag het dossier verder af te handelen zodat de onteigeningen kunnen worden ingezet.

9. Op 17 mei 2010 wordt het onteigeningsvoorstel door de afdeling Wegen en Verkeer Antwerpen overgemaakt aan de inspectie van Financiën, die gunstig adviseert.

10. Op 24 juni 2010 verleent de Vlaamse minister bevoegd voor Begroting een gunstig advies.

11. Bij het bestreden besluit van 29 juni 2010 van de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken betreffende onteigeningen ten algemenen nutte wordt bepaald dat voor de aanleg en realisatie van de

“Kempische Noord-Zuidverbinding” de onroerende goederen op het grondgebied van de gemeenten Kasterlee en Geel die geel zijn ingekleurd op de bijgaande plans in bezit worden genomen en dat deze goederen worden onteigend overeenkomstig de bepalingen van de wet van 26 juli 1962 betreffende de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake de onteigeningen ten algemenen nutte.

V. Ontvankelijkheid

12. Krachtens de bepalingen van de wet van 26 juli 1962 betreffende de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake onteigening ten algemenen nutte, heeft de vrederechter, wanneer de onteigenaar de vordering tot onteigening bij hem heeft ingeleid, als opdracht de voor de onteigening vereiste besluiten van de onteigenende overheid zowel op hun interne als op hun externe wettigheid te toetsen. Die bevoegdheid van de gewone rechter sluit de bevoegdheid van de Raad van State uit om kennis te nemen van een vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van die handelingen, indien die vordering is ingesteld door de onteigende. Deze bevoegdheidsuitsluiting geldt vanaf de dagvaarding om voor de gewone rechter te verschijnen en ten aanzien van de personen die tot die procedure toegang hebben. Zij geldt ook voor de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging die bij de Raad van State is ingesteld vooraleer de vrederechter werd geadieerd.

13. In casu heeft de raadsman van de verwerende partij bij brief van 19 januari 2011 aan de Raad van State meegedeeld dat de onteigeningsprocedure is ingeleid voor de vrederechter van het kanton Geel. Als bijlage bij die brief wordt een proces-verbaal van plaatsopneming van 21 december 2010 gevoegd. Ter terechtzitting betwisten de verzoekende partijen niet dat de Raad van State niet langer bevoegd is om van de vordering kennis te nemen.

De vordering is bijgevolg niet ontvankelijk.

BESLISSING

1. Het verzoek van de n.v. VIA-INVEST VLAANDEREN tot tussenkomst in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

2. De Raad van State verwerpt de vordering.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van acht maart 2011, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Roger Stevens,	kamervoorzitter,
Johan Bovin,	staatsraad,
Jan Clement,	staatsraad,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Roger Stevens