

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**XIVe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 211.704 van 2 maart 2011  
in de zaak A. 194.163/XIV-32.786**

In zake :           Willem PIENING  
                      bijgestaan en vertegenwoordigd door  
                      advocaat Marnix Decloedt  
                      kantoor houdend te 8210 Loppem  
                      Rijselsestraat 3  
                      bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

                      de Belgische Staat, vertegenwoordigd door  
                      de minister van Justitie

-----

*I. Voorwerp van het beroep*

1.                   Het beroep, ingesteld op 5 oktober 2009, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van 23 juli 2009 houdende intrekking van het besluit van 11 oktober 2007 houdende de invrijheidstelling op proef van Willem Piening.

*II. Verloop van de rechtspleging*

2.                   Bij arrest nr. 203.927 van 17 mei 2010 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

De verzoeker heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend.

Auditeur Alexander Van Steenberge heeft een verslag opgesteld.

De verzoeker heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 9 februari 2011.

Staatsraad Stephan De Taeye heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Marnix Decloedt, die verschijnt voor de verzoeker, is gehoord.

Auditeur Alexander Van Steenberge heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

### *III. Feiten*

3.1. De verzoeker wordt bij arrest van het hof van beroep te Gent, 3<sup>e</sup> kamer, van 27 mei 2004 veroordeeld wegens zedenfeiten met minderjarigen tot een gevangenisstraf van 5 jaar waarvan 3 jaar effectief en 2 jaar met uitstel van tenuitvoerlegging gedurende een termijn van 5 jaar mits naleving van opgelegde probatievoorwaarden, ontzetting uit zijn rechten zoals voorzien bij artikel 31 Strafwetboek voor de duur van 5 jaar en ter beschikkingstelling van de regering voor een duur van 10 jaar na afloop van zijn straf overeenkomstig de wet van 1 juli 1964 tot bescherming van de maatschappij tegen abnormalen, gewoontemisdadigers en plegers van bepaalde seksuele strafbare feiten (hierna: de wet van 1 juli 1964).

3.2. De Commissie voor de voorwaardelijke invrijheidstelling beslist op 19 oktober 2005 om de verzoeker voorwaardelijk in vrijheid te stellen. Eén van de voorwaarden is dat hij zijn seksuele problematiek residentieel zal laten behandelen door het Forensisch Initiatief voor Deviante Seksualiteit (hierna: Fides) te Beernem. De verzoeker wordt opgenomen bij Fides.

3.3. De minister van Justitie beslist op 11 oktober 2007 in het kader van de terbeschikkingstelling van de regering met toepassing van artikel 25 van de wet van 1 juli

1964 om de verzoeker op proef in vrijheid te stellen. Aan hem wordt onder meer de verplichting opgelegd om zijn seksuele problematiek residentieel te laten behandelen door Fides.

3.4. Bij e-mail van 10 juni 2009 deelt een contactpersoon van Fides mee dat het therapeutisch contact in het kader van de nazorg tussen de verzoeker en de dienst met onmiddellijke ingang wordt stopgezet.

3.5. De minister van Justitie beslist op 23 juli 2009 om het ministerieel besluit van 11 oktober 2007 in te trekken.

Dit is de bestreden beslissing die luidt als volgt:

“Gelet op artikel 25bis van de wet van 1 juli 1964 tot bescherming van de maatschappij tegen abnormalen, gewoontemisdadigers en plegers van bepaalde seksuele strafbare feiten, gewijzigd bij artikel 16 van de wet van 5 maart 1998.

Gelet het ministerieel besluit van 11 oktober 2007, waarbij de invrijheidstelling op proef wordt gelast van Willem PIENING, geboren te Groningen op 1 november 1958.

Gelet op het rapport van maatschappelijke begeleiding van 17.06.2009 en 2.07.2009 waaruit blijkt dat de begeleiding bij Fides definitief werd stopgezet en een negatieve afronding werd afgeleverd. Gelet op het feit dat onder meer uit de negatieve en afwijzende houding van betrokkene ten aanzien van therapeutische begeleiding en de kwalitatieve beoordeling, een gemiddeld hoog risico op herval in gewelddadige seksuele feiten blijkt. Dat momenteel niet wordt voorzien in verplichte ambulante begeleiding in het kader van de nazorg zodat zijn gedragingen een gevaar betekenen voor de maatschappij en de kans op recidive reëel is.”

#### *IV. Rechtsmacht van de Raad van State*

##### *Standpunt van de partijen*

4. De verwerende partij voert in haar memorie van antwoord aan dat de Raad van State niet de vereiste rechtsmacht heeft. Wanneer de minister beslist om overeenkomstig artikel 25bis van de wet van 1 juli 1964 de internering uit te spreken, stelt hij een administratieve rechtshandeling waarbij hij meewerkt aan de uitvoering van een vonnis of een arrest. Artikel 25ter van deze wet waarborgt het recht van de veroordeelde om tegen zijn internering op te komen bij de rechter en dus om gehoord te worden.

5. De verzoeker antwoordt in zijn memorie van wederantwoord en laatste memorie dat minstens een marginale toetsing van de genomen beslissing mogelijk moet

zijn aangezien het niet op zou gaan dat de minister lukrake en absurde beslissingen zou nemen. De Raad van State dient hierover steeds te kunnen waken. De verzoeker wenst dan ook helemaal niet dat de Raad van State zich in de plaats zou stellen van de overheid, maar enkel dat de Raad van State een marginale toetsing zou doen van de beslissing genomen door de overheid conform de middelen hierboven omschreven.

### *Beoordeling*

6. Artikel 25, eerste lid, van de wet van 1 juli 1964 tot bescherming van de maatschappij tegen abnormalen, gewoontemisdadigers en plegers van bepaalde seksuele strafbare feiten, bepaalt dat na afloop van hun gevangenisstraf de veroordeelden die ter beschikking van de regering zijn gesteld, onder het toezicht geplaatst worden van de minister van Justitie, die hen in vrijheid kan laten onder de door hem bepaalde voorwaarden, of hun internering kan gelasten.

De beslissing van de minister van 11 oktober 2007 om de verzoeker op proef in vrijheid te stellen, is genomen met toepassing van artikel 25 voornoemd.

Artikel 25bis, eerste lid, van de voormelde wet van 1 juli 1964 bepaalt dat de minister de internering gelast van een veroordeelde die ter beschikking van deze regering is gesteld onder meer wanneer zijn gedragingen in vrijheid een gevaar voor de maatschappij te zien geven.

De bestreden beslissing is genomen met toepassing van artikel 25bis voornoemd. Zij houdt de intrekking van de beslissing van 11 oktober 2007 in en betekent de internering van de verzoeker.

7. Artikel 25ter van de wet van 1 juli 1964 bepaalt de voorwaarden waaronder een ter beschikking van de regering gestelde veroordeelde bij de gewone rechter kan opkomen tegen de beslissing van de minister die zijn internering gelast op grond van artikel 25bis van de wet. De eerst vermelde bepaling wijst aldus de gewone rechter aan om kennis te nemen van een vordering gericht tegen een dergelijke beslissing tot internering. De Raad van State heeft geen rechtsmacht om van het onderhavig beroep kennis te nemen.

De exceptie is gegrond. Het beroep dient te worden verworpen.

## **BESLISSING**

**1. De Raad van State verwerpt het beroep.**

**2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 2 maart 2011, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

|                      |                  |
|----------------------|------------------|
| André Beirlaen,      | kamervoorzitter, |
| Carlo Adams,         | staatsraad,      |
| Stephan De Taeye,    | staatsraad,      |
| bijgestaan door      |                  |
| Christophe Verhaert, | griffier.        |

**De griffier**

**De voorzitter**

**Christophe Verhaert**

**André Beirlaen**