

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 211.535 van 24 februari 2011
in de zaak A. 187.967/X-13.751.**

In zake : de v.z.w. MILIEUFRONT OMER WATTEZ
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Peter De Smedt en Hendrik Schoukens
 kantoor houdend te 9000 GENT
 Kasteellaan 141
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

 het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse
 regering
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Paul Aerts
 kantoor houdend te 9000 GENT
 Coupure 5
 bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij :

 de n.v. FLUXYS
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Patrick Peeters en Thomas Dreier
 kantoor houdend te 1000 BRUSSEL
 Terhulpesteenweg 120
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 10 april 2008, strekt tot de
nietigverklaring van het besluit van 12 februari 2008 van de gewestelijke
stedenbouwkundige ambtenaar houdende afgifte aan de n.v. FLUXYS van de
stedenbouwkundige vergunning voor het aanleggen van een ondergrondse
aardgasvervoerleiding DN500 en toebehoren op het grondgebied van de
gemeenten Brakel, Lierde, Geraardsbergen, Ninove, Denderleeuw en Haaltert.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 186.976 van 9 oktober 2008 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

De verzoekende partij heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomende partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 3 februari 2009. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Auditeur Tom De Waele heeft een verslag opgesteld.

De verwerende partij en de tussenkomende partij hebben een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 17 december 2010.

Staatsraad Pierre Lefranc heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Hendrik Schoukens, die verschijnt voor de verzoekende partij, advocaat Inneke Bockstaele, die loco advocaat Paul Aerts verschijnt voor de verwerende partij, en advocaten Patrick Peeters en Thomas Dreier, die verschijnen voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Auditeur Tom De Waele heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Voor de uiteenzetting van de feiten kan worden verwezen naar het arrest nr. 186.976 van 9 oktober 2008.

IV. Ten gronde

4. In het verzoekschrift voert de verzoekende partij, zoals in de zaak A. 187.667/X-13.710 die geleid heeft tot het arrest nr. 211.533 van 24 februari 2011, in een eerste middel onder meer de schending aan van “de algemene beginselen van milieubeleid vervat in art. 1.2.1, §2 Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), meer specifiek het voorzorgsbeginsel, in samenhang met de schending van art. 36ter, §§4-5 Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijke milieu in samenhang gelezen met art. 6, lid 3 van Richtlijn Raad EEG nr. 92/43 van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde fauna en flora”.

Uit de bestreden akte blijkt dat de stedenbouwkundige vergunning gebaseerd is op het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “leidingstraat voor hoofdtransportleidingen Brakel-Haaltert”, zoals definitief vastgesteld bij besluit van 11 januari 2008 van de Vlaamse regering.

Bij arrest nr. 211.533 van 24 februari 2011 wordt het voormelde gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan vernietigd op grond van de schending van het hierboven aangehaalde artikel 36ter van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu. Door deze vernietiging wordt dit gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan geacht nooit te hebben bestaan.

In tegenstelling tot wat de tussenkomende partij lijkt voor te houden, is de bestreden stedenbouwkundige vergunning één en ondeelbaar, zodat op haar vraag tot een gedeeltelijke vernietiging ervan niet kan worden ingegaan.

Het middel is gegrond.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt het besluit van 12 februari 2008 van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar houdende afgifte aan de n.v. FLUXYS van de stedenbouwkundige vergunning voor het aanleggen van een ondergrondse aardgasvervoerleiding DN500 en toebehoren op het grondgebied van de gemeenten Brakel, Lierde, Geraardsbergen, Ninove, Denderleeuw en Haaltert.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vierentwintig februari 2011, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Roger Stevens,	kamervoorzitter,
Pierre Lefranc,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
bijgestaan door	
Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Roger Stevens