RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

nr. 211.480 van 24 februari 2011
in de zaak A. 197.128/XII-6271

In zake: de NV PIT ANTWERPEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Christophe Lenders en Joris Wouters
kantoor houdend te Antwerpen
Mechelsesteenweg 27
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de GEMEENTE MEISE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Claudy De Ganck
kantoor houdend te Meise
Vilvoordsesteenweg 101
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 19 juli 2010, strekt tot de nietigverklaring van:

> "- de beslissing van 15 maart 2010 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Meise zoals vermeld door de gemeente Meise in het schrijven van 18 mei 2010 waarbij wordt beslist de offerte van een andere inschrijver voor de opdracht met als voorwerp 'Restauratie van de St. Martinuskerk te Meise' te weerhouden als laagst regelmatige offerte en aan deze inschrijver de opdracht toe te wijzen;
>
> - de daaruit volgende impliciete beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Meise zoals vermeld door de gemeente Meise in het schrijven van 18 mei 2010 waarbij wordt beslist om de offerte ingediend door de NV PIT Antwerpen voor de opdracht met als voorwerp 'Restauratie van de St. Martinuskerk te Meise' niet te weerhouden als laagst regelmatige offerte en de opdracht niet toe te wijzen aan de NV PIT Antwerpen".

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 208.494 van 28 oktober 2010 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen verworpen.

Dat arrest is op 12 november 2010 aan verzoekende partij ter kennis gebracht.

Op 10 januari 2011 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State.

Verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

4. Verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

5. Het vermoeden van afstand van het geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. Verzoekster wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 24 februari 2011, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,

bijgestaan door

Silja Doms,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Silja Doms	**Dierk Verbiest**