

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 211.477 van 24 februari 2011  
in de zaak A. 197.366/XII-6298**

In zake: de NV THINK MEDIA OUTDOOR  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaten Jan Ghysels en Dominique Blommaert  
kantoor houdend te 1170 Brussel  
Terhulpsessesteenweg 187  
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de STAD IEPER  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaten Dirk Van Heuven en Sofie Logie  
kantoor houdend te Kortrijk  
President Kennedypark 6/24  
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij:

de NV JC DECAUX BELGIUM PUBLICITÉ  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Cies Gysen  
kantoor houdend te Mechelen  
Antwerpsesteenweg 16-18  
bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1. Het beroep, ingesteld op 10 augustus 2010, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van de Stad Ieper dd. 20-07-2010, waarbij N.V. THINK MEDIA OUTDOOR uitgesloten werd van het verdere verloop van te toewijzingsprocedure betreffende volgende overheidsopdracht : onderhandelingsprocedure inzake

leveren, plaatsen en onderhouden van straatmeubilaari in de Stad Ieper met ref. AA/2010-01”.

## *II. Verloop van de rechtspleging*

2. Bij arrest nr. 206.967 van 26 augustus 2010 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Dat arrest is op 30 augustus 2010 aan de verzoekende partij en de tussenkommende partij ter kennis gebracht.

Op 28 oktober 2010 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

## *III. Beoordeling*

3. Naar luid van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

4. De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

5. Het vermoeden van afstand van het geding is te dezen van toepassing.

Overigens heeft de verzoekende partij met een brief van 3 november 2010 uitdrukkelijk afstand gedaan.

## **BESLISSING**

**1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.**

**2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 175 euro.**

**De tussenkommende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkommst, begroot op 125 euro.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 24 februari 2011, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest, kamervoorzitter,  
bijgestaan door

Silja Doms, griffier.

**De griffier**

**De voorzitter**

**Silja Doms**

**Dierk Verbiest**