

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 211.396 van 21 februari 2011
in de zaak A. 197.206/IX-6893**

In zake : Theophiel NIJS
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Patrick Verachtert
 kantoor houdend te Overpelt
 Oude Markt 18/1
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. de VLAAMSE GEMEENSCHAP, vertegenwoordigd door de
 Vlaamse Regering
2. de DISCIPLINAIRE RAAD VOOR MEDISCH
 VERANTWOORDE SPORTBEOEFENING
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Tom De Sutter
 kantoor houdend te Gent
 Koning Albertlaan 128
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 23 juli 2010, strekt tot de
nietigverklaring van de beslissing van 29 juni 2010 van de Disciplinaire Raad voor
Medisch Verantwoorde Sportbeoefening van de Vlaamse Gemeenschap waarbij
aan Theophiel Nijs enerzijds het verbod wordt opgelegd om in eender welke
hoedanigheid aan een sportmanifestatie deel te nemen voor een termijn van twee
jaar en anderzijds een administratieve geldboete van 2.000 euro wordt opgelegd.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 208.781 van 8 november 2010 is de vordering tot
schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Het genoemde arrest is op 19 november 2010 aan de verzoekende partij ter kennis gebracht.

Op 17 januari 2011 heeft de hoofdgriffier aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

De verzoekende partij heeft te dezen geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

In de kennisgeving aan de verzoekende partij, op grond van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, is meegedeeld dat de kamer de afstand van het geding zou uitspreken, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen zou vragen om te worden gehoord. De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Het vermoeden van afstand van het geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 21 februari 2011, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

André Vandendriessche,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Vera Wauters,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

André Vandendriessche