

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 211.341 van 17 februari 2011
in de zaak A. 193.012/X-14.230.**

In zake : 1. Erik PAUWELS
 2. Freddy VAN DEN BOSSCHE
 3. Monique HUGAERT
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Steve Ronse en Jürgen Vanpraet
 kantoor houdend te 8500 KORTRIJK
 President Kennedypark 6/24
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN

Tussenkommende partij (in de vordering tot schorsing):

de n.v. DECOBOUW
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Patrick Lachaert
kantoor houdend te 9820 MERELBEKE
Hundelgemsesteenweg 166, bus 5-6
bij wie woonplaats wordt gekozen

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Erik PAUWELS, Freddy VANDEN BOSSCHE en Monique HUGAERT op 16 juni 2009 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 23 april 2009 van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen houdende inwilliging van het beroep ingesteld door de n.v. Decobouw tegen het besluit van 27 januari 2009 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Evergem waarbij de n.v. Decobouw de stedenbouwkundige vergunning wordt geweigerd voor het bouwen van twaalf appartementen en garages op een perceel gelegen te Sleidinge (Evergem), Oostveld, kadastraal bekend sectie C, nr. 810/w2;

Gelet op het arrest nr. 196.249 van 22 september 2009 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt bevolen;

Gelet op de kennisgeving van dat arrest aan de verwerende partij en aan de partij die belang heeft bij de beslechting van de zaak op 28 september 2009;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 15bis, § 1 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

De hoofdgriffier heeft bij de kennisgeving van het arrest houdende schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit aan de verwerende partij en aan degene die belang heeft bij de beslechting van de zaak melding gemaakt van artikel 17, § 4bis van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 en van artikel 15bis van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State.

Naar luid van het voornoemde artikel 17, § 4bis kan de Raad van State de akte of het reglement nietig verklaren waarvan de schorsing gevorderd wordt indien, binnen dertig dagen te rekenen van de kennisgeving van het arrest waarbij de schorsing wordt bevolen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging is ingediend door de verwerende partij of degene die belang heeft bij de beslechting van de zaak.

Noch de verwerende partij, noch de partij die belang heeft bij de beslechting van de zaak heeft binnen de termijn van dertig dagen een verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend. Op grond van artikel 15bis, § 1 van het voornoemde koninklijk besluit, zal de kamer uitspraak doen over de vernietiging van de beslissing waarvan de schorsing is bevolen, tenzij zij binnen een termijn van vijftien dagen vragen om te worden gehoord.

Geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord. Er is reden om de beslissing waarvan de schorsing van de tenuitvoerlegging is bevolen nietig te verklaren.

Aangezien echter in het arrest nr. 207.525 van 23 september 2010 wordt vastgesteld dat de bestreden beslissing werd ingetrokken bij besluit van 22 oktober 2009 van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen, is het beroep doelloos geworden. In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van het Vlaamse Gewest te leggen.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

De bij arrest nr. 196.249 van 22 september 2009 bevolen schorsing wordt opgeheven.

Artikel 2.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 525 euro, komen ten laste van het Vlaamse Gewest.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeventien februari 2011, door :

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	T. TEMMERMAN,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. TEMMERMAN.

R. STEVENS.