

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 211.319 van 17 februari 2011
in de zaak A. 182.627/XII-6145**

In zake: Lisette DE MAERSSCHALCK
wonende te Dendermonde
Bleienpark 30

tegen:

de CVBA INTER-REGIES
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Kris Wauters
kantoor houdend te Hasselt
Gouverneur Roppesingel 131
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 20 april 2007, strekt tot de nietigverklaring “van de beslissing van onbekende datum van Inter-Regies om [Lisette De Maersschalck] de tuchtsanctie blaam op te leggen zoals voorzien in artikel 9.09 van de personeelsstatuten van Inter-Regies”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 177.710 van 10 december 2007 worden de debatten heropend en wordt de zaak volgens de gewone procedure behandeld.

Adjunct-auditeur Joke Goris heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij en de verwerende partij hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 19 oktober 2010.

Staatsraad Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Ingrid Martens, die verschijnt voor verzoekster, en advocaat Michael Deweydt, die loco advocaat Kris Wauters verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Marc Lefever heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Verzoekster is een statutair personeelslid van de verwerende partij. Naar aanleiding van de beëindiging van een groepsverzekering die door de verwerende partij is gesloten, is een discussie ontstaan tussen verzoekster en de verwerende partij met betrekking tot de bedragen die deze laatste aan verzoekster dient uit te keren. De discussie heeft geleid tot een dading tussen de partijen, gesloten op 18 december 2006.

Kort daarna wordt tegen verzoekster een tuchtprocedure geopend. Haar worden een poging tot misleiding van de voorzitter van de verwerende partij en een poging tot oplichting van de verwerende partij ten laste gelegd. Blijkens een “nota personeelsdossier”, op 18 februari 2007 door verzoekster ondertekend en van opmerkingen voorzien, wordt haar een blaam opgelegd. Uit die nota blijkt niet welke instantie de tuchtstraf heeft opgelegd, noch op welke datum dat gebeurd is.

IV. Ontvankelijkheid

4. Waar verwerende partij ter terechtzitting van 19 november 2007 mondeling opwierp dat de Raad van State onbevoegd is, legt zij zich in haar laatste memorie kennelijk neer bij de conclusie in het auditorsverslag dat de bestreden beslissing tot het opleggen van de tuchtsanctie blaam vatbaar is voor een beroep bij de Raad van State.

De Raad van State stelt vast dat niet op de exceptie wordt aangedrongen.

V. Eerste middel

Standpunt van verzoekster

5. Een eerste middel is afgeleid uit de schending van de artikelen 9.05, 9.06, 9.07 en 9.09 van het administratief en geldelijk statuut van het personeel van Inter-Regies en van de rechten van verdediging. Zij licht toe dat er geen proces-verbaal van de resultaten van het onderzoek is als bedoeld in het artikel 9.05, dat er evenmin een verhoor en een proces-verbaal van het verhoor als bedoeld in het artikel 9.06 is geweest, noch bijstand van een verdediger zoals vermeld in het artikel 9.07. Bovendien werden de rechten van verdediging geschonden vermits verzoekster niet de kans kreeg om te worden gehoord en zich te verdedigen tegen de zware beschuldigingen.

Beoordeling

6. In haar verslag besluit de auditeur tot de gegrondheid van het middel omdat de door het personeelsstatuut voorgeschreven procedure niet werd gevolgd: er is geen enkel spoor van een grondig onderzoek naar de feiten door de directie of haar afgevaardigde, noch van een proces-verbaal van dit onderzoek dat verzoekster zou hebben ondertekend nadat haar op- of aanmerkingen hierin zouden zijn aangebracht; evenmin blijkt dat er een verhoor heeft plaatsgevonden door de directie, waarvan een proces-verbaal is opgesteld en op welk verhoor verzoekster zich heeft kunnen laten bijstaan door een door haar gekozen

verdediger.

Verre van dat bewijs alsnog -ruim buiten de voorgeschreven termijn- met haar laatste memorie bij te brengen, houdt verwerende partij het louter bij de verklaring in die memorie dat zij wel voldoende de rechten van verdediging heeft gewaarborgd en dat verzoekster wel degelijk de mogelijkheid heeft gehad om zich te verdedigen.

Bijgevolg blijven onverkort overeind de vaststellingen in het auditorsverslag dat er geen enkel spoor is van een grondig onderzoek naar de feiten door de directie of haar afgevaardigde, noch van een proces-verbaal van dit onderzoek dat verzoekster zou hebben ondertekend nadat haar op- of aanmerkingen hierin zouden zijn aangebracht, en dat evenmin blijkt dat er een verhoor heeft plaatsgevonden door de directie, waarvan een proces-verbaal is opgesteld en waarop verzoekster zich heeft kunnen laten bijstaan door een door haar gekozen verdediger.

7. De vaststellingen en conclusie in het auditorsverslag worden bijgevalen. Het eerste middel is gegrond.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt de beslissing van de cvba Inter-Regies om Lisette De Maerschalck de tuchtstraf van de blaam op te leggen, welke beslissing blijkt uit een door haar op 18 februari 2007 ondertekende “nota personeelsdossier”.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 17 februari 2011, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
Johan Lust,	staatsraad,
Pierre Barra,	staatsraad,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Dierk Verbiest