RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

nr. 211.263 van 15 februari 2011
in de zaak A. 198.900/XII-6474

In zake: 1. de NV GHENT DREDGING
2. de BV BAGGERBEDRIJF DE BOER
samen vormend de tijdelijke handelsvennootschap GHENT DREDGING-BAGGERBEDRIJF DE BOER
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Peter Flamey en Joost Bosquet
kantoor houdend te Antwerpen
Jan Van Rijswijcklaan 16
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de NV WATERWEGEN EN ZEEKANAAL
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Christophe Lenders
kantoor houdend te Antwerpen
Mechelsesteenweg 27

Tussenkomende partij:

BOSKALIS BV
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Charles-Antoine Leunen en Olivier Vanhulst
kantoor houdend te 1050 Brussel
Marsveldplein 5
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 19 januari 2011, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “de beslissing van 23 december 2010 vanwege de gedelegeerd bestuurder van de

N.V. Waterwegen en Zeekanaal, Afdeling Bovenschelde teneinde de overheidsopdracht voor aanneming van werken voor de baggerwerken aan de Ringvaart te Gent – Noordervak (bestek 16EGGE/09/07) na openbare aanbesteding aan de BV Roskalis, beslissing betekend bij brief van 5 januari 2011 en waarin het gevoegd gunningsverslag werd bekrachtigd".

II. Verloop van de rechtspleging

2. De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 10 februari 2011, om 10.00 uur.

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Sofie Van Noten, die loco advocaat Peter Flamey verschijnt voor de verzoekende partijen, en advocaat Lore Derdeyn, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Luc Vermeire heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Tussenkomst

3. Met een op 1 februari 2011 ter griffie neergelegd verzoekschrift vraagt Boskalis BV om in het geding te mogen tussenkomen.

Zij blijkt voordeel te halen uit de bestreden beslissing en heeft er belang bij dat de vordering wordt afgewezen. Dienvolgens moet haar verzoek worden ingewilligd.

IV. Intrekking van de bestreden beslissing

4. De verwerende partij heeft bij beslissing van 1 februari 2011 de bestreden beslissing van 23 december 2010 ingetrokken.

5. Aldus is de vordering tot schorsing thans zonder voorwerp, minstens heeft de verzoekende partij daarbij thans haar belang verloren.

6. Gelet op de omstandigheden van de zaak is het passend de verwerende partij in de kosten te verwijzen.

BESLISSING

1. Het verzoek van Boskalis BV tot tussenkomst in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

2. De Raad van State verwerpt de vordering.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 350 euro.
De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 15 februari 2011, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,

bijgestaan door

Silja Doms,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Silja Doms	**Dierk Verbiest**