

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 211.141 van 9 februari 2011
in de zaak A. 198.341/X-14.641.**

In zake : Kris HOEYLAERTS
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Kristin Stas en Ann Dierinckx
 kantoor houdend te 3000 LEUVEN
 Mechelsesteenweg 107/109
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Tom De Sutter
 kantoor houdend te 9000 GENT
 Koning Albertlaan 128
 bij wie woonplaats wordt gekozen
2. de stad HALEN
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Elsbeth De Vylder
 kantoor houdend te 9000 GENT
 Koning Albertlaan 128
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 24 november 2011, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van 8 september 2010 van de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlandse Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand waarbij aan de stad Halen machtiging tot onteigening wordt verleend met toepassing van de spoedprocedure van onroerende goederen gelegen te Halen voor de realisatie van het ruimtelijk uitvoeringsplan “lokaal bedrijventerrein Zelem”, bij uittreksel bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 24 september 2010.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partijen hebben een nota ingediend.

Eerste auditeur Eric Lanckswaert heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 4 februari 2011.

Kamervoorzitter Roger Stevens heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Ann Dierickx, die verschijnt voor de verzoeker, advocaat Elsbeth De Vylder, die loco advocaat Tom De Sutter verschijnt voor de eerste verwerende partij, en die verschijnt voor de tweede verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Eric Lanckswaert heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van de vordering

3. Luidens artikel 8, eerste lid, 3° van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, moet het enig verzoekschrift “een uiteenzetting (bevatten) van de feiten die van aard zijn aan te tonen dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte de verzoekende partij een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen, waarbij alle stukken worden gevoegd die het risico op dergelijk nadeel aantonen”.

4. In casu wordt in het verzoekschrift geen enkele uiteenzetting gegeven omtrent het moeilijk te herstellen ernstig nadeel.

5. Hieruit volgt dat de vordering tot schorsing niet ontvankelijk is.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van negen februari 2011, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Roger Stevens,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Roger Stevens