

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 211.105 van 8 februari 2011
in de zaak A. 171.640/X-12.775.**

In zake : 1. Herman VAN TENDELOO
 2. Julia GILS
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Hugo Sebreghs
 kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN
 Mechelsesteenweg 27
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Johan Claes
kantoor houdende te 2550 KONTICH
Mechelsesteenweg 160
bij wie woonplaats wordt gekozen

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Herman VAN TENDELOO en
Julia GILS op 31 maart 2006 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen
van het besluit van 26 januari 2006 van de gewestelijke stedenbouwkundige
ambtenaar, waarbij aan de Intercommunale Ontwikkelingsmaatschappij voor de
Kempen (I.O.K.) de verkavelingsvergunning is verleend met betrekking tot terreinen
gelegen te Vorselaar, De Schrans fase 1, kadastraal bekend onder 1^{ste} afdeling,
sectie G, nrs. 354 r2, 354 n2, 367 c, 353 a (deel), 354 e, 654 k2 (deel), 354 y2 (deel),
355 b (deel), 373 b (deel), 374 c (deel), 353 b (deel);

Gelet op het arrest nr. 163.002 van 29 september 2006 waarbij de
vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt
verworpen;

Gelet op het verzoekschrift tot voortzetting van het geding
op 2 november 2006 ingediend door de verzoekende partijen;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door adjunct-auditeur Pierrot T'Kindt;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 7 december 2009 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 8 januari 2010;

Gelet op de beschikking van 22 december 2009 waarbij de zaak voor onbepaalde tijd wordt uitgesteld;

Gelet op de beschikking van 17 januari 2011 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 4 februari 2011;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter Roger Stevens;

Gehoord de opmerkingen van advocaat Filip van Dievoet, die loco advocaat Hugo Sebreghs verschijnt voor de verzoekende partijen, en advocaat Quentin Willemart, die loco advocaat Johan Claes verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur An Van den broeck;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Bij brief van 22 december 2010 deelt de raadsman van de verzoekende partijen mee dat “de dading volledig uitgevoerd (is) die tussen partijen tijdens de procedure was overeengekomen zodat het voorwerp van de procedure hiermee is weggevallen” en dat “(...) de procedure bij uw Raad thans kan worden doorgehaald”. Deze mededeling kan niet anders dan als een afstand van geding worden gelezen.

OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot
nietigverklaring, bepaald op 700 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen,
ieder voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
acht februari 2011, door :

de H.	Roger Stevens,	kamervoorzitter,
Mevr.	Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

Silvan De Clercq.

Roger Stevens.