

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 211.066 van 7 februari 2011
in de zaken A. 191.975/IX-6284
194.589/IX-6586**

In zake : Christophe ROEGIERS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Peter Crispyn
kantoor houdend te Mariakerke
Mazestraat 16
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Binnenlandse Zaken
die woonplaats kiest bij
de Federale Politie DGS/DSJ
gevestigd te Brussel
Fritz Toussaintstraat 8

I. Voorwerp van de beroepen

1.1. Het beroep, ingesteld op 27 maart 2009, strekt tot de
nietigverklaring van:

- de beslissing van de directeur van de directie recrutering en selectie van de
federale politie van 26 januari 2009 waarbij de kandidatuur van Christophe
Roegiers als aspirant-inspecteur van politie niet weerhouden wordt;
- de beslissing van de selectiecommissie waarbij wordt geoordeeld dat
Christophe Roegiers geen vrijstelling kan verkrijgen voor het
persoonlijkheidsonderzoek (de zaak A. 191.975/IX-6284).

1.2. Het beroep, ingesteld op 13 november 2009, strekt tot de
nietigverklaring van de beslissing van 1 september 2009 van de selectiecommissie

waarbij de beslissing tot ongeschiktverklaring van Christophe Roegiers voor het basiskader van de politie behouden wordt (de zaak A. 194.589/IX-6586).

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft in beide zaken een memorie van antwoord ingediend en de verzoeker heeft in beide zaken een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Geert De Bleeckere heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 17 januari 2011.

Kamervoorzitter André Vandendriessche heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Peter Crispyn, die verschijnt voor de verzoeker, en adviseur Kirsten Peeters, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Geert De Bleeckere heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. De verzoeker is agent van politie. Hij neemt een eerste maal deel aan de selectieproeven voor aspirant-inspecteur, maar slaagt niet in de persoonlijkheidsproef. Bij de tweede deelname aan de selectieproeven, slaagt hij wel voor de persoonlijkheidsproef en voor de medische en psychische testen en wordt hij uitgenodigd voor een gesprek met de selectiecommissie.

3.2. De selectiecommissie beslist op 16 januari 2009 dat de verzoeker momenteel niet beantwoordt aan het vereiste profiel voor een inspecteur van politie. Deze beslissing is de eerste bestreden beslissing in de zaak A. 191.975/IX-6284. Zij wordt op 26 januari 2009 aan de verzoeker meegedeeld. Dit schrijven bevat in bijlage tevens de niet-gedateerde beslissing van de selectiecommissie dat de verzoeker niet vrijgesteld wordt van het persoonlijkheidsonderzoek. Dit is de tweede bestreden beslissing in de zaak A. 191.975/IX-6284.

3.3. Bij brief van 28 augustus 2009 deelt de verwerende partij aan de verzoeker mee dat de selectiecommissie op 2 juli 2009 haar beslissing van 16 januari 2009 ingetrokken heeft.

3.4. Op 1 september 2009 bevestigt de selectiecommissie haar beslissing van 16 januari 2009 om de verzoeker ongeschikt te verklaren. Een “uitgebreid rapport competenties basiskader” wordt aan de verzoeker bezorgd bij brief van 14 oktober 2009. De beslissing van 1 september 2009 vormt het voorwerp van het beroep in de zaak A. 194.589/IX-6586.

IV. Samenvoeging

4. Het eerste beroep van de verzoeker is gericht tegen beslissingen die in de loop van de procedure ingetrokken werden. Het tweede beroep is gericht

tegen de nieuwe beslissing die in de plaats is gekomen van de ingetrokken beslissingen.

De zaken worden gevoegd.

V. Ontvankelijkheid van het beroep in de zaak A.191.975/IX-6284

5. De bestreden beslissing waarbij de kandidatuur van de verzoeker niet aangenomen wordt, is door de selectiecommissie op 2 juli 2009 ingetrokken. De intrekking van deze eindbeslissing met de bedoeling om de kandidatuur van de verzoeker opnieuw te evalueren impliceert dat ook de bijhorende beslissing om de verzoeker geen vrijstelling te geven van het persoonlijkheidsonderzoek niet meer bestaat.

Het beroep heeft derhalve geen voorwerp meer. Het is niet ontvankelijk.

Aangezien het teloorgaan van het voorwerp van het beroep het gevolg is van een intrekkingbesluit, past het wel de kosten ervan ten laste van de verwerende partij te leggen.

VI. Onderzoek van het eerste middel in de zaak A. 194.589/IX-6586

Standpunt van de partijen

6. De verzoeker voert aan dat de selectiecommissie onbevoegd was om de bestreden beslissing te treffen en dat artikel IV.I.7 van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten (hierna: RPPol) miskend is. Op het ogenblik van de bestreden beslissing was de selectiecommissie niet meer bevoegd, aangezien het koninklijk besluit van 7 juni 2009 tot wijziging van verschillende teksten betreffende de rechtspositie van het personeel van de politiediensten (hierna: het koninklijk

besluit van 7 juni 2009), dat uitwerking gehad heeft vanaf 6 juli 2009, de deliberatiecommissie bevoegd gemaakt heeft om een beslissing te nemen over de geschiktheid van de kandidaten.

7. De verwerende partij erkent dat de selectiecommissie sinds de wijziging van 7 juni 2009 niet meer bevoegd is om een beslissing te nemen, maar zij is van oordeel dat, aangezien het selectiegesprek met de verzoeker plaatsvond op 16 januari 2009 en toen nog de oude regeling van toepassing was, het de selectiecommissie was die over hem een beslissing moest nemen, aangezien zij de enige is die een globaal oordeel over de verzoeker kon vellen.

8. In zijn repliek stelt de verzoeker dat, na de intrekking van haar beslissing, de selectiecommissie volgens de nieuwe regeling niet meer bevoegd was om over zijn geschiktheid te oordelen. De datum van het selectiegesprek is terzake niet relevant, aangezien de nieuwe regeling geen overgangsmaatregelen bevatte.

Beoordeling

9. Artikel IV.I.17 van het RPPol, in zijn oorspronkelijke regeling, luidde:

“De in artikel IV.I.15, eerste lid, 4°, bedoelde selectiecommissie beslist of de kandidaat al dan niet geschikt wordt bevonden op grond van artikel IV.I.15, eerste lid, 1° tot 4°.”

Het selectiegesprek met de verzoeker van 16 januari 2009 gebeurde in dat regime.

De bepaling is met ingang van 6 juli 2009 evenwel vervangen door artikel 5 van het koninklijk besluit van 7 juni 2009. Zij luidt sindsdien als volgt:

“§ 1. De deliberatiecommissie beslist of de kandidaat, met uitzondering van de kandidaat-commissaris van politie, al dan niet geschikt wordt bevonden op grond van artikel IV.I.15, eerste lid, 1° tot 4°.

(...)”.

In het verslag aan de Koning bij het koninklijk besluit van 7 juni 2009 wordt die wijziging als volgt verantwoord:

“[...]De belangrijkste van die aanpassingen kunnen als volgt worden samengevat:

- een deliberatiecommissie beoordeelt voortaan de globale geschiktheid van de kandidaten in het raam van de externe werving voor het operationeel kader alsmede in het raam van de bevorderingsprocedure door overgang naar een hoger kader. De bestaande selectiecommissies kunnen daardoor worden aangewend voor een meer gerichte competentiemeting van de kandidaten [...]”.

10. De nieuw ingevoerde regeling bevat geen overgangsbepalingen.

11. Vanaf 6 juli 2009 was nog enkel de deliberatiecommissie bevoegd om een beslissing te nemen over de geschiktheid van de kandidaten. De bestreden beslissing dagtekent van 1 september 2009 en toen was de selectiecommissie niet meer bevoegd.

De nieuw ingevoerde regeling bevat geen overgangsbepalingen en is derhalve onmiddellijk van toepassing. De verwerende partij voert dan ook ten onrechte aan dat de selectiecommissie beter geplaatst was om de globale situatie van de verzoeker te beoordelen. Dat de bestreden beslissing volgt op een beslissing tot intrekking van een eerdere beslissing die de selectiecommissie genomen had toen zij nog wel bevoegd was, verhindert de onmiddellijke uitwerking van de nieuwe regeling niet.

Het middel is gegrond.

BESLISSING

- 1. De zaken nrs. A. 191.975/IX-6284 en A. 194.589/IX-6586 worden gevoegd.**
- 2. De Raad van State vernietigt de beslissing van 1 september 2009 van de selectiecommissie waarbij Christophe Roegiers ongeschikt verklaard wordt voor opname in het basiskader van de politie (zaak A. 194.589/IX-6586).**
- De Raad van State verwerpt het beroep in de zaak A. 191.975/IX-6284.**
- 3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de beroepen tot nietigverklaring, begroot op 350 euro.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 7 februari 2011, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

André Vandendriessche,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Vera Wauters,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

André Vandendriessche