

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 210.694 van 26 januari 2011
in de zaak A. 190.929/X-14.026.**

In zake : Karine CALEWAERT
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Patrick Bernard MARTENS
 kantoor houdend te 8200 SINT-MICHIELS
 Walakker 28
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. de stad WAREGEM
2. de deputatie van de provincieraad van
WEST-VLAANDEREN

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 22 december 2008, strekt tot de
nietigverklaring van :
 - a. Het besluit van 31 januari 2008 van het college van burgemeester en schepenen
van de stad Waregem waarbij aan de verzoekster de vergunning wordt geweigerd
voor het vermeerderen van het aantal woongelegenheden in een bestaande
meergezinswoning gelegen te Waregem, Zultseweg 181, kadastraal bekend sectie
A, nr. 102/N en 104/M;
 - b. Het besluit van 23 oktober 2008 van de deputatie van de provincieraad van
West-Vlaanderen houdende de verwerping van het beroep van de verzoekster
tegen het voormelde besluit van 31 januari 2008 van het college van
burgemeester en schepenen van de stad Waregem.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De eerste verwerende partij heeft een administratief dossier ingediend, de tweede verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekster heeft ten aanzien van de eerste verwerende partij een toelichtende memorie ingediend en ten aanzien van de tweede verwerende partij heeft de verzoekster een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Frans De Buel heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verwerende partijen ter kennis gebracht op 27 september 2010.

Op 3 december 2010 heeft de hoofdgriffier op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verwerende partijen, de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14quinquies van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De verzoekster heeft een laatste memorie ingediend.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van het beroep- voorwerp van de vordering

3. In haar verzoekschrift vraagt de verzoekster niet alleen de nietigverklaring van het besluit van 31 januari 2008 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Waregem, maar ook van het besluit van 23 oktober 2008 van de deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen houdende de verwerping van het beroep van de verzoekster tegen het voormelde

besluit van 31 januari 2008 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Waregem.

Ingevolge de devolutieve werking van het administratief beroep is het besluit van 23 oktober 2008 van de deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen in de plaats gekomen van het besluit van 31 januari 2008 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Waregem, wat meebrengt dat deze laatste beslissing geacht moet worden niet meer te bestaan. Na een gebeurlijke vernietiging van het besluit van 23 oktober 2008 door de Raad van State zal het besluit van 31 januari 2008 niet herleven, maar zal de deputatie zich opnieuw dienen uit te spreken over het door de verzoekster tegen het laatstgenoemde besluit ingesteld administratief beroep.

De conclusie is dat het beroep enkel ontvankelijk is in zoverre het gericht is tegen het besluit van 23 oktober 2008 van de deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen.

De eerste verwerende partij werd in deze zaak dan ook verkeerdelijk als verwerende partij aangewezen en dient buiten de zaak te worden gesteld.

III. Beoordeling

3. In het auditorsverslag wordt de vernietiging van het tweede bestreden besluit voorgesteld.

De hoofdgriffier heeft bij de kennisgeving van het auditorsverslag aan de verwerende partijen melding gemaakt van artikel 30, § 3 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14quinquies van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Naar luid van artikel 30, § 3 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 14quinquies van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt in een versnelde rechtspleging voorzien indien de verwerende partijen geen verzoek tot voortzetting van de

procedure indienen binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag van de auditeur waarin de nietigverklaring wordt voorgesteld.

De verwerende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend binnen de termijn van 30 dagen, bepaald in voornoemd artikel 30, § 3. Krachtens die wetsbepaling dient het tweede bestreden besluit te worden vernietigd, tenzij de verwerende partijen overeenkomstig artikel 14quinquies van voornoemd besluit van de Regent binnen een termijn van vijftien dagen vragen om te worden gehoord.

De verwerende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

BESLISSING

1. De stad Waregem wordt buiten de zaak gesteld.

2. De Raad van State vernietigt het besluit van 23 oktober 2008 van de deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen houdende de verwerping van het beroep van de verzoekster tegen het voormelde besluit van 31 januari 2008 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Waregem.

3. Het beroep wordt voor het overige verworpen.

4. Het Vlaamse Gewest worden verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van
zesentwintig januari 2011, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Roger Stevens,	Kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Roger Stevens