

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 210.693 van 26 januari 2011
in de zaak A. 192.391/X-14.165.**

In zake : Eric CLAES
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Filip De Bie
 kantoor houdend te 2920 KALMTHOUT
 Max Temmermanlaan 3
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de deputatie van de provincieraad van ANTWERPEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Luc Peeters en Reiner Tijs
kantoor houdend te 2000 ANTWERPEN
Frankrijklei 93
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 29 april 2009, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van 19 februari 2009 van de deputatie van de provincieraad van Antwerpen waarbij het beroep van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar tegen het besluit van 1 december 2008 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Stabroek waarbij aan de verzoeker de vergunning wordt verleend voor de regularisatie van een bestaand zwembad en poolhouse te Stabroek, Waterstraat 121, kadastraal bekend sectie B, nr. 299/G en 300/C, wordt ingewilligd en geen vergunning wordt verleend voor de regularisatie van het zwembad en poolhouse.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Sofie De Doncker heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoeker ter kennis gebracht op 4 oktober 2010.

Op 3 december 2010 heeft de hoofdgriffier op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoeker de mededeling gedaan, bedoeld in artikel 14quater van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zesde lid van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoeker een vermoeden van afstand van geding wanneer hij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

De verzoeker heeft binnen de termijn van dertig dagen, bepaald in voornoemd artikel 21, zesde lid, geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

Krachtens die wetsbepaling geldt te zijnen aanzien een vermoeden van afstand van het geding. Op grond van artikel 14quater van voornoemd besluit van de Regent spreekt de kamer de afstand van geding uit, tenzij de verzoeker binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord.

De verzoeker heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zesentwintig januari 2011, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Roger Stevens,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Roger Stevens