

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 210.679 van 25 januari 2011
in de zaak A. 187.447/X-13.688.**

In zake : 1. Joris HEYNDRICKX
 2. Beatrix SMET
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Cies Gysen
 kantoor houdend te 2800 MECHELEN
 Antwerpsesteenweg 18
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. de gemeente BEVEREN
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Gerry De Bock
 kantoor houdend te 9100 SINT-NIKLAAS
 Prins Boudewijnlaan 16
 bij wie woonplaats wordt gekozen
2. het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering
3. de gouverneur van de provincie OOST-VLAANDEREN

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 11 maart 2008, strekt tot de nietigverklaring van:

1. het besluit van 26 oktober 2007 van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening houdende goedkeuring van het bijzonder plan van aanleg “Burggravenhoek” van de gemeente Beveren, bestaande uit een plan van de bestaande toestand, een bestemmingsplan met bijhorende stedenbouwkundige voorschriften en een onteigeningsplan, met uitzondering van de met blauw omrande delen van het bestemmingsplan en het onteigeningsplan, waarbij wordt verklaard dat het algemeen nut de onteigening vordert van de onroerende goederen aangegeven op het

- onteigeningsplan en waarbij aan de gemeente Beveren machtiging tot onteigenen wordt verleend,
2. het besluit van 27 september 2005 van de gemeenteraad van Beveren houdende voorlopige vaststelling van het bijzonder plan van aanleg “Burggravenhoek” en
 3. het besluit van 27 januari 2006 van de gouverneur van de provincie Oost-Vlaanderen houdende verwerping van de door Joris Heyndrickx en Beatrix Smet in het kader van het administratief toezicht opgeworpen bezwaren.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 186.902 van 7 oktober 2008 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen verworpen.

De verzoekende partijen hebben een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De eerste en de derde verwerende partijen hebben een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend ten aanzien van de eerste en de derde verwerende partijen en een toelichtende memorie ten aanzien van de tweede verwerende partij.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Frans De Buel heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partijen hebben een laatste memorie ingediend.

Bij beschikking van 3 november 2010 wordt bepaald dat de zaak met toepassing van artikel 90, § 1, derde lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, door één lid van de kamer wordt behandeld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 19 november 2010.

Kamervoorzitter Roger Stevens heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Thomas Ryckalts, die loco advocaat Cies Gysen verschijnt voor de verzoekende partijen, advocaat Gerry De Bock, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, en Kaat Van Keymeulen, jurist, die verschijnt voor de derde verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Sofie De Doncker heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ten gronde

3. Bij arrest nr. 160.867 van 30 juni 2006 wordt het beroep tot nietigverklaring, gericht tegen het voormelde besluit van 27 september 2005 van de gemeenteraad van Beveren en tegen het voornoemde besluit van 27 januari 2006 van de gouverneur van de provincie Oost-Vlaanderen verworpen wegens kennelijke onontvankelijkheid.

4. Bij arrest nr. 210.678 van 25 januari 2011 wordt de afstand van geding vastgesteld inzake het beroep tot nietigverklaring, gericht tegen het besluit van 26 juni 2009 van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening houdende, enerzijds, de intrekking van het besluit van de bevoegde Vlaamse minister van 26 oktober 2007 waarbij het bijzonder plan van aanleg “Burggravenhoek” van de gemeente Beveren wordt goedgekeurd, bestaande uit een plan van de bestaande toestand, een bestemmingsplan met bijbehorende stedenbouwkundige voorschriften en een onteigeningsplan, met

uitzondering van de met blauw omrande delen van het bestemmingsplan en het onteigeningsplan en houdende, anderzijds, de niet-goedkeuring van het voornoemde bijzonder plan van aanleg en de intrekking van de aan de gemeente Beveren verleende machtiging tot onteigening van de onroerende goederen aangegeven op het onteigeningsplan. Bijgevolg is de intrekking van het voormelde besluit van 26 oktober 2007 definitief geworden.

5. Uit het voorgaande dient te worden besloten dat het voorliggende beroep tot nietigverklaring geen voorwerp meer heeft.

In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de eerste verwerende partij en van het Vlaamse Gewest te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De eerste verwerende partij en het Vlaamse Gewest worden verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 700 euro, de eerste verwerende partij ten belope van een derde en het Vlaamse Gewest ten belope van twee derde.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijftientig januari 2011, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Roger Stevens,

Kamervoorzitter,

bijgestaan door

Tiny Temmerman,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Roger Stevens