RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

nr. 210.665 van 25 januari 2011
in de zaak A. 155.291/X-12.032.

In zake : 1. Guy HUAUX DECEULENER
2. Bernard CALLENS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Eduard Janssens
kantoor houdend te 2000 ANTWERPEN
Louisastraat 32, bus 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de gemeente TERVUREN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Dirk Lindemans
kantoor houdend te 1000 BRUSSEL
Keizerslaan 3
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij :

Jan Jelle KEPPLER
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Dominiek Vandenbulcke
kantoor houdend te 3090 OVERIJSE
Brusselsesteenweg 506

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 2 september 2004, strekt tot de nietigverklaring van “het besluit 2004/0013 van het College van Burgemeester en Schepenen van de Gemeente Tervuren d.d. 28 juni 2004 waarbij (de) vergunning werd afgeleverd aan dhr Jan KEPPLER tot het bouwen van een tuinmuur op de perceelsgrens”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomende partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 10 november 2004. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Frans De Buel heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partijen ter kennis gebracht op 6 oktober 2010.

De tussenkomende partij heeft een laatste memorie ingediend.

Op 8 december 2010 heeft de hoofdgriffier op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partijen de mededeling gedaan, bedoeld in artikel 14quater van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zesde lid van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partijen een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indienen binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

De verzoekende partijen hebben binnen de termijn van dertig dagen, bepaald in voornoemd artikel 21, zesde lid, geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

Krachtens die wetsbepaling geldt te hunnen aanzien een vermoeden van afstand van het geding. Op grond van artikel 14quater van voornoemd besluit van de Regent spreekt de kamer de afstand van geding uit, tenzij de verzoekende partijen binnen een termijn van vijftien dagen vragen om te worden gehoord.

De verzoekende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro, elk voor de helft.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijfentwintig januari 2011, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

	Roger Stevens,	Kamervoorzitter,

bijgestaan door

	Astrid Truyens,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Astrid Truyens	**Roger Stevens**