

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

nr. 210.573 van 21 januari 2011

in de zaak A. 197.662/XII-6335

In zake: Sylvester DECLERCQ
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Nicolas Vanlerberghe en Bert Verhaeghe
kantoor houdend te Izegem
Kasteelstraat 24
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de VZW SCHOLENGROEP SINT-MICHIEL
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Dirk Lindemans en Jochen Honnay
kantoor houdend te 1000 Brussel
Keizerslaan 3
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 10 september 2010, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van:

“- het besluit van 25 augustus 2010 van de Raad van Bestuur (schoolbestuur) van vzw Scholengroep Sint-Michiel, waarbij wordt beslist om de delibererende klassenraad van het Vrij Technisch Instituut Roeselare, studierichting Bouwtechnieken TSO, 2^e leerjaar van de 3^e graad, niet opnieuw samen te roepen [...];
- de daardoor definitief geworden beslissing (van eind juni 2010, precieze datum voor verzoekende partij niet gekend) van de delibererende klassenraad van het Vrij Technisch Instituut Roeselare, studierichting Bouwtechnieken TSO, 2^e leerjaar van de 3^e graad, waarbij aan [Sylvester Declercq] een oriënteringsattest C wordt toegekend”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 207.405 van 17 september 2010 is de schorsing bevolen van de tenuitvoerlegging van het besluit van 25 augustus 2010 van de raad van bestuur van de vzw Scholengroep Sint-Michiël, waarbij wordt beslist om de over Sylvester Declercq delibererende klassenraad van het Vrij Technisch Instituut Roeselare niet opnieuw samen te roepen.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 18 januari 2011.

Staatsraad Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Auditeur Jurgen Neuts heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Regelmatigheid van de rechtspleging

3. De verzoekende partij heeft na het indienen van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid geen verzoekschrift ingediend om de vernietiging van de bestreden beslissing(en) te vorderen. De Raad van State is er in dat geval overeenkomstig artikel 17, § 3, vijfde lid, van zijn gecoördineerde wetten toe gehouden de uitgesproken schorsing op te heffen.

Na het schorsingsarrest is de in haar tenuitvoerlegging geschorste beslissing minstens impliciet ingetrokken, hetgeen verantwoordt de kosten bij verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State heft de bij arrest nr. 207.405 van 17 september 2010 bevolen schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid op.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 21 januari 2011, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Geert Van Haegendoren