

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 210.532 van 20 januari 2011
in de zaak A. 197.198/VII-37.853.**

In zake : Jean NAESSENS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Gwijde Vermeire
kantoor houdend te Gent
Voskenslaan 301
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Dirk Abbeloos
kantoor houdend te Dendermonde
Noordlaan 82-84
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomen de partij :
de BVBA VERBIVAR
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Marc D'hoore en Gregory Vermaercke
kantoor houdend te Brugge
Dirk Martensstraat 23
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 19 juli 2010, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur van 10 mei 2010 houdende uitspraak over de beroepen aangetekend tegen de beslissing van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 13 juli 2006, houdende het verlenen van de milieuvergunning aan de BVBA Verbivar

voor de exploitatie van een varkenshouderij aan de Landegemstraat 4 te Nevele (Vosselare).

II. Verloop van de rechtspleging

2. Eerste auditeur Peter Provoost heeft een verslag overeenkomstig artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 14 oktober 2010.

Kamervoorzitter Luc Hellin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Gwijde Vermeire, die verschijnt voor de verzoeker, advocaat Dirk Abbeloos, die verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Gregory Vermaercke, die verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Peter Provoost heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. De bestreden beslissing werd genomen nadat een eerdere beslissing van 7 februari 2007 over dezelfde vergunningsaanvraag bij arrest nr. 197.142 van 22 oktober 2009 door de Raad van State werd vernietigd, omdat geen informatievergadering werd georganiseerd, waardoor artikel 11, §2, tweede

lid, van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (hierna : milieuvergunningsdecreet) - uitgevoerd door artikel 18 van het besluit van de Vlaamse regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning (hierna : Vlarem I) - werd geschonden.

Voor de gegevens van de zaak wordt verwezen naar dit arrest.

3.2. Tijdens de behandeling van het annulatieberoep dat aanleiding heeft gegeven tot voornoemd arrest van de Raad van State van 22 oktober 2009, werd de exploitatie overgenomen door de BVBA Verbivar.

3.3. Na het arrest van de Raad van State van 22 oktober 2009 wordt op 11 januari 2010 een informatievergadering georganiseerd door de gemeente Nevele.

3.4. Aan de overnemer wordt op 10 mei 2010 een vergunning verleend, met hetzelfde voorwerp als in de beslissing van 7 februari 2007. Dit besluit wordt nog "gecorrigeerd" bij besluit van 30 augustus 2010.

In de motieven van de thans bestreden beslissing wordt onder meer gesteld :

"Overwegende dat de informatievergadering plaats heeft gevonden op 11 januari 2010 tijdens de periode van het openbaar onderzoek, die gelopen heeft van 30 december 2009 tot en met 29 januari 2010; dat bijgevolg de informatievergadering is georganiseerd conform de bepalingen van artikel 18 van titel I van het VLAREM".

IV. Tussenkomen

4. Met een op 4 oktober 2010 ter post aangetekend verzoekschrift vraagt de BVBA Verbivar om in het geding te mogen tussenkomen.

De BVBA Verbivar is de huidige beneficiaris van de bestreden vergunning, zodat er grond is om dat verzoek in te willigen.

V. Onderzoek van de middelen

Tweede middel

Uiteenzetting van het middel

5. In een tweede middel voert de verzoeker onder meer de schending aan van "de regelgeving inzake het openbaar onderzoek over milieuvergunningsaanvragen klasse 1", van artikel 18, § 2, van Vlarem I en van artikel 11 van het milieuvergunningsdecreet. Hij voert ook bevoegdheidsoverschrijding aan.

De verzoeker verwijst hierbij naar en citeert uit het vernietigingsarrest van 22 oktober 2009 en stelt vervolgens dat de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen en de minister bevoegd voor Leefmilieu niet rechtsgeldig konden beslissen zonder voorafgaandelijk wettig verlopen openbaar onderzoek, inclusief een informatievergadering.

Deze diende volgens de verzoeker plaats te vinden tijdens het oorspronkelijk openbaar onderzoek, dus in het jaar 2006 en niet in januari 2010.

De bestreden beslissing vermeldt weliswaar dat de informatievergadering plaats heeft gevonden op 11 januari 2010, doch zij vond plaats na het aanvankelijk openbaar onderzoek dat afgesloten is met een proces-verbaal van 12 mei 2006.

Beoordeling

6. Volgens de memorie van toelichting bij het milieuvergunningsdecreet heeft het openbaar onderzoek tot doel "alle belanghebbenden de mogelijkheid te bieden om hun bezwaren tegen de ontworpen inrichting kenbaar te maken en de overheid zo goed mogelijk in te lichten over de hinder die de exploitatie kan veroorzaken aan de mens en aan het leefmilieu" en wordt de informatievergadering omschreven als "een belangrijk moment van de inspraakprocedure" waarop de aanvrager, de omwonenden en de vertegenwoordigers van de bestuursorganen van gedachten kunnen wisselen en een beter inzicht in elkaars standpunt kunnen verkrijgen (Parl. St., Vl. Parl. 1984-85, nr. 291/1, 8). De informatievergadering is een expliciet voorgeschreven stap in het besluitvormingsproces die onmiskenbaar de belangen van het bestuur overstijgt en derhalve een substantieel karakter heeft.

Hoewel het milieuvergunningsdecreet niet uitdrukkelijk bepaalt dat de informatievergadering tijdens het openbaar onderzoek moet plaatsvinden, blijkt nochtans uit de artikelen 17, § 1, 18, § 2, en 18, § 3, van Vlarem I, niet alleen dat de informatievergadering moet plaatsvinden tijdens het openbaar onderzoek - ook de thans bestreden beslissing heeft dit zo begrepen gelet op de uitdrukkelijke vermelding in de bestreden beslissing dat de informatievergadering plaatsgevonden heeft "tijdens de periode van het openbaar onderzoek" - doch ook dat die informatievergadering moet plaatsvinden tijdens het openbaar onderzoek in de eerste fase van de vergunningsprocedure. Ook luidens artikel 11 van het milieuvergunningsdecreet dient elke beslissing over een vergunningsaanvraag te worden "voorafgegaan" door een openbaar onderzoek, zodat een substantieel gebrek aan dat openbaar onderzoek, in casu de ontstentenis van een informatievergadering tijdens het openbaar onderzoek in de eerste fase van de vergunningsprocedure, derhalve niet meer kan worden goedge maakt tijdens de administratieve beroepsprocedure.

Het tweede middel is gegrond.

BESLISSING

- 1. Het verzoek van de BVBA Verbivar tot tussenkomst wordt ingewilligd.**
- 2. De Raad van State vernietigt het besluit van de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur van 10 mei 2010 houdende uitspraak over de beroepen aangetekend tegen de beslissing van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 13 juli 2006, houdende het verlenen van de milieuvergunning aan de BVBA Verbivar voor de exploitatie van een varkenshouderij aan de Landegemstraat 4 te Nevele (Vosselare).**
- 3. Dit arrest dient bij uittreksel te worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.**
- 4. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.**

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van twintig januari tweeduizend en elf, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Luc Hellin,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Elisabeth Impens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Elisabeth Impens

Luc Hellin