

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 210.379 van 13 januari 2011
in de zaak A. 196.730/XII-6223**

In zake: 1. de NV BESIX
2. de NV DESIRE STADSBADER-FLAMAND
samen vormend de THV BESIX-D.STADSBADER-
FLAMAND
beiden bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bettina Poelemans
kantoor houdend te Sint-Denijs-Westrem
Kortrijksesteenweg 1144 G
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de STAD GENT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Patrick Devers
kantoor houdend te Gent
Kouter 71-72
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij :

de NV ANTWERPSE BOUWWERKEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Peter Flamey en Joost Bosquet
kantoor houdend te Antwerpen
Jan Van Rijswijcklaan 16
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 9 juni 2010, strekt tot de schorsing
bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van

“(i) de beslissing van 20 mei 2010 van het College van Burgemeester en Schepenen van de Stad Gent waarbij werd beslist om na het voeren van een openbare aanbesteding de overheidsopdracht van aanneming van werken ‘Kobra-project : herinrichting van de Korenmarkt en het Emile Braunplein te Gent Deelgebied 2 : heraanleg Emile Braunplein en omgeving. Bijzonder bestek nr 09418/01/00/00’ te gunnen aan de nv Antwerpse Bouwwerken en (ii) de daarmee samenhangende impliciete beslissing om de betreffende opdracht niet te gunnen aan de THV Besix-Stadsbader-Flamand”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 206.395 van 2 juli 2010 wordt het verzoek van de nv Antwerpse Bouwwerken tot tussenkomst in het administratief kort geding ingewilligd en is de schorsing van de tenuitvoerlegging van de eerste bestreden beslissing bevolen. De vordering wordt verworpen voor het overige.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 7 december 2010.

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Nele Vercruysse, die loco advocaat Bettina Poelemans verschijnt voor de verzoekende partijen, advocaat Anna Bracke, die loco advocaat Patrick Devers verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Evelien De Raeymaecker, die loco advocaat Peter Flamey verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Auditeur Inge Vos heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. De rechtspleging

3. De verzoekende partijen hebben na het indienen van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid geen verzoekschrift ingediend om de nietigverklaring van de bestreden beslissingen te vorderen. De Raad van State is er in dat geval overeenkomstig artikel 17, § 3, vijfde lid, van zijn gecoördineerde wetten toe gehouden de uitgesproken schorsing op te heffen.

De bestreden beslissing is ingetrokken bij beslissing van 15 juli 2010 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Gent, zodat het passend is de verwerende partij in de kosten te verwijzen.

BESLISSING

1. De Raad van State heft de bij arrest nr. 206.395 van 2 juli 2010 bevolen schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid op.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 350 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 januari 2011, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Dierk Verbiest