

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 210.201 van 30 december 2010
in de zaak A. 197.673/XII-6338.**

In zake: Jean-Pierre VANOOTEGHEM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat André Goderis
kantoor houdend te De Panne
Vlaanderenlaan 6
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de GEMEENTE DE PANNE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Kurt Vanlerberghe
kantoor houdend te Diksmuide
Woumenweg 109
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 10 september 2010, strekt tot de nietigverklaring en de schorsing van de tenuitvoerlegging “van het besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente De Panne dd. 12 juli 2010, houdende de beëindiging van de arbeidsovereenkomst [met Jean-Pierre Vanootegem] met uitbetaling van een compenserende opzegvergoeding”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende heeft een nota ingediend.

Eerste auditeur Diane Mareen heeft een verslag opgesteld over het beroep tot nietigverklaring, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, en over de vordering tot schorsing.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 21 december 2010.

Staatsraad Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Kris Wauters, die loco advocaat André Goderis verschijnt voor verzoeker, en advocaat Bart Staelens, die loco advocaat Kurt Vanlerberghe verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Diane Mareen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Rechtsmacht

3. Terecht werpt verwerende partij verzoeker tegen dat de beëindiging van een arbeidsovereenkomst onlosmakelijk met die overeenkomst verbonden is en dat een arbeidsovereenkomst “niet onder het contentieux van de Raad van State [valt]”.

De betwisting over de beslissing van verwerende partij om verzoeker te ontslaan is een geschil over de rechten en plichten die uit de arbeidsovereenkomst voortvloeien. De kennisneming ervan komt de rechtbanken van de rechterlijke orde toe. De Raad van State is terzake zonder rechtsmacht.

4. Wel is het waar dat, zoals verzoeker uitdrukkelijk opmerkt, verwerende partij zelf er op geattendeerd heeft, in de brief waarmee zij hem van de bestreden beslissing op de hoogte brengt, dat tegen de beslissing een verzoekschrift bij de Raad van State kan worden ingediend. Dit verantwoordt dat de kosten te haren laste worden gelegd.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De Raad van State verwerpt de vordering tot schorsing.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van dertig december tweeduizend en tien, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,
bijgestaan door

Frank Bontinck,

staatsraad, waarnemend voorzitter,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Johan Lust