RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

nr. 209.786 van 16 december 2010
in de zaak A. 197.358/VII-37.866.

In zake : Ludwig VERTHRIEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Colin De Beir
kantoor houdend te Geraardsbergen
Pastorijstraat 4
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart Staelens
kantoor houdend te Brugge
Stockhouderskasteel
Gerard Davidstraat 46, bus 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 8 september 2010, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur van 8 juli 2010 houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen de beslissing van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij van 29 oktober 2009, waarbij deze beslist dat het oriënterend en beschrijvend bodemonderzoek met als titel "Oriënterend en beschrijvend bodemonderzoek, Garage Ludwig, Venecolaan 9 te Aalter - 2009/404/JD" opgemaakt door de erkende bodemsaneringsdeskundige BVBA Artemis Milieu conform wordt verklaard aan de bepalingen van het decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 207.170 van 2 september 2010 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Eerste auditeur Eric Lancksweerdt heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 2 december 2010.

Kamervoorzitter Luc Hellin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Hans Van der Mullen, die loco advocaat Colin De Beir verschijnt voor de verzoeker, en advocaat Saartje Callens, die loco advocaat Bart Staelens verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Eric Lancksweerdt heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Voor de gegevens van de zaak wordt verwezen naar het arrest van de Raad van State nr. 207.170 van 2 september 2010.

IV. Ontvankelijkheid van de vordering

4. In haar nota stelt de verwerende partij dat de vordering van de verzoeker niet ontvankelijk is en verwijst hiervoor naar artikel 17, § 1, vijfde en zesde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State omdat de verzoeker op 9 augustus 2010 een verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid heeft ingesteld tegen de bestreden beslissing.

Die vordering werd bij arrest van de Raad van State nr. 207.170 van 2 september 2010 verworpen wegens de ontstentenis van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel.

De voorliggende vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging betreft hetzelfde voorwerp als dat van het voornoemd arrest nr. 207.170 van 2 september 2010.

Beoordeling

5. In zijn uiteenzetting over het moeilijk te herstellen ernstig nadeel heeft de verzoeker voornamelijk aandacht voor het feit dat een geplande overdracht van het onroerend goed aan de NV Decobu Immo niet kan doorgaan en niet gerealiseerd kan worden zolang hij niet beschikt "over een conform verklaard rapport van bodemonderzoek".

Ook dergelijk nadeel voerde hij aan in zijn vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, die uitmondde in het meergenoemd arrest van 2 september 2010.

Aangezien dit arrest de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid niet heeft verworpen omdat de uiterst dringende noodzakelijkheid niet afdoende werd aangetoond, maar wel wegens de ontstentenis van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel, kan de afwijking van

artikel 17, § 1, zesde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State in dezen niet worden toegepast en dient daarentegen toepassing te worden gemaakt van artikel 17, § 1, vijfde lid, van dezelfde wetten.

De vordering tot schorsing is bijgevolg niet ontvankelijk.

BESLISSING

De Raad van State verwerpt de vordering.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zestien december tweeduizend en tien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Luc Hellin,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Elisabeth Impens,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Elisabeth Impens	**Luc Hellin**