

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 209.377 van 30 november 2010
in de zaak A. 194.332/X-14.444.**

In zake : Johan OMLOOP
 die woonplaats kiest te 2260 WESTERLO
 Olenseweg 280

tegen :

1. de gemeente WESTERLO
2. het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Johan Claes
kantoor houdend te 2550 KONTICH
Mechelsesteenweg 160
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij:

de b.v.b.a. MOTO'S TOM SERNEELS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Cies Gysen
kantoor houdend te 2800 MECHELEN
Antwerpsesteenweg 18
bij wie woonplaats wordt gekozen

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Johan OMLOOP op 19 oktober 2009 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 2 maart 2009 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Westerlo waarbij aan Tom Serneels, namens de b.v.b.a. Moto's Tom Serneels, de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het uitbreiden van een toonzaal en onderhoudsatelier voor moto's op een perceel gelegen te Westerlo, Olenseweg, kadastraal bekend sectie B, nr. 210/f2;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst op 22 december 2009 ingediend door de b.v.b.a. MOTO'S TOM SERNEELS;

Gelet op de beschikking van 4 mei 2010 die de tussenkomst van de b.v.b.a. MOTO'S TOM SERNEELS toelaat;

Gezien de memorie van de tussenkomende partij;

Gelet op de kennisgeving van de memories van antwoord aan de verzoekende partij op 9 juni 2010;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Bij het versturen van een afschrift van de memories van antwoord aan de verzoekende partij heeft de hoofdgriffier melding gemaakt van artikel 21, tweede lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De verzoekende partij heeft binnen de termijn van zestig dagen, bepaald in artikel 7 van het voormelde besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie toegestuurd. Krachtens het voornoemde artikel 21, tweede lid dient te worden vastgesteld dat het vereiste belang om de gevorderde nietigverklaring te verkrijgen, ontbreekt. Op grond van artikel 14bis, § 1 van het voornoemde besluit van de Regent, zal de kamer uitspraak doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord.

Geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertig november 2010, door :

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	T. TEMMERMAN,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. TEMMERMAN.

R. STEVENS.