

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 209.311 van 30 november 2010
in de zaak A. 185.431/X-13.486.**

In zake : 1. Patrick HUYBRECHTS
 2. Chantal HUYBRECHTS
 3. Helena BOSCH
 4. Paul VAN HOEYDONCK
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Eric Van Der Mussele en Yolanda Vanden Bosch
 kantoor houdend te 2000 ANTWERPEN
 Stoopstraat 1, bus 10
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de stad ANTWERPEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Roland Pockele-Dilles en Frederik Emmerechts
kantoor houdend te 2000 ANTWERPEN
Stoopstraat 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

tussenkommende partij :

2BUILD s.a.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Ciska Servais
kantoor houdend te 2600 ANTWERPEN
Roderveldlaan 3
bij wie woonplaats wordt gekozen

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het enig verzoekschrift Patrick HUYBRECHTS, Chantal HUYBRECHTS, Helena BOSCH en Paul VAN HOEYDONCK op 9 oktober 2007 hebben ingediend en waarin zij de nietigverklaring vorderen van het besluit van 17 februari 2006 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen houdende afgifte van de stedenbouwkundige vergunning aan 2BUILD s.a. voor het bouwen van tien zelfstandige eengezinswoningen, met uitsluiting van de fietsstalling, op een perceel gelegen te Antwerpen, Makelarenplaats, kadastraal bekend sectie D, nrs. 2494, 2537/l, 2480/a, 2483/a, 2483/b, 2486/a, 2487/a, 2488/a, 2489/b, 2481/a, 2481/b, 2482/a, 2485/a en 2490/b;

Gelet op het arrest nr. 185.154 van 3 juli 2008 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting van het geding op 18 juli 2008 ingediend door de verzoekende partijen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst op 31 oktober 2007 ingediend door 2BUILD s.a.;

Gelet op de beschikking van 9 december 2008 die de tussenkomst van 2BUILD s.a. toelaat;

Gezien de memorie van de tussenkomende partij;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partijen op 23 januari 2009;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Bij het versturen van een afschrift van de memorie van antwoord aan de verzoekende partijen heeft de hoofdgriffier melding gemaakt van artikel 21, tweede lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De verzoekende partijen hebben binnen de termijn van zestig dagen, bepaald in artikel 7 van het voormelde besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie toegestuurd. Krachtens het voornoemde

artikel 21, tweede lid dient te worden vastgesteld dat het vereiste belang om de gevorderde nietigverklaring te verkrijgen, ontbreekt. Op grond van artikel 14bis, § 1 van het voornoemde besluit van de Regent, zal de kamer uitspraak doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord.

Geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 1400 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, ieder voor een vierde.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertig november 2010, door :

de H. R. STEVENS,
Mevr. T. TEMMERMAN,

kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. TEMMERMAN.

R. STEVENS.