

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 208.958 van 17 november 2010
in de zaak A. 189.651/IX-6071**

In zake : Kathleen VANMEER
 wonend te Sint-Truiden (Wilderen)
 Zoutleeuwsesteenweg 187
 alwaar woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Ambtenarenzaken
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Emmanuel Jacobowitz
kantoor houdend te Brussel
Tedescolaan 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 4 september 2008, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van het Opleidingsinstituut van de Federale Overheid (OFO), waarbij Kathleen Vanmeer niet geslaagd wordt verklaard voor de test van de gecertificeerde opleiding “Toepassing van de algemene principes van het fiscale recht”, haar ter kennis gebracht bij schrijven van 7 juli 2008.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekster heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Adjunct-auditeur Melissa Celis heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van

23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 8 november 2010.

Staatsraad Daniël Moons heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Anthony Poppe, die loco advocaat Emmanuel Jacobowitz verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Auditeur Melissa Celis heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3.1. Op 5 februari 2009 beslist het Opleidingsinstituut van de Federale Overheid (het OFO) alle beslissingen in te trekken, die betrekking hebben op het niet-slagen voor de test ter afsluiting van de gecertificeerde opleiding FI03 “Toepassing van de algemene principes van het fiscale recht”.

Dit geldt ook voor de thans bestreden beslissing, die betrekking heeft op het niet-slagen van de verzoekster, die haar op 7 juli 2008 wordt ter kennis gebracht.

3.2. De verzoekster voert aan dat het beroep tot nietigverklaring zonder voorwerp is geworden ten gevolge van voornoemde intrekkingbeslissing.

Beoordeling

4. Het staat vast en wordt niet betwist dat de verzoekster geen annulatieberoep heeft ingediend tegen voornoemde intrekkingbeslissing van 5 februari 2009, zodat deze beslissing wat de verzoekster betreft inmiddels definitief is geworden.

5. Door de intrekking met de beslissing van 5 februari 2009 van de thans bestreden beslissing, heeft huidig beroep geen voorwerp meer, wat de verzoekster erkent in haar memorie van wederantwoord en is het beroep bijgevolg doelloos geworden in de zin van artikel 93 van het Algemeen Procedurereglement.

6. Gelet op de intrekking van de thans bestreden beslissing, past het de kosten van het geding ten laste te leggen van de verwerende partij.

7. Het standpunt van de auditeur-verslaggever kan worden bijgetreden dat de zaak op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State met korte debatten definitief kan worden beslecht en dat het beroep dient te worden verworpen.

BESLISSING

1. De Raad van State verworpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 17 november 2010, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Daniël Moons,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Wim Geurts,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Wim Geurts

Daniël Moons