

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 208.957 van 17 november 2010
in de zaak A. 189.639/IX-6058**

In zake : Patrick VAN LANDUYT
wonend te Bonheiden
Peulisbaan 97
alwaar woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Ambtenarenzaken
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Emmanuel Jacobowitz
kantoor houdend te Brussel
Tedescolaan 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 4 september 2008, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van het Opleidingsinstituut van de Federale Overheid (OFO), waarbij Patrick Van Landuyt niet geslaagd wordt verklaard voor de test van de gecertificeerde opleiding “Toepassing van de algemene principes van het fiscale recht”, hem ter kennis gebracht bij schrijven van 7 juli 2008.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Adjunct-auditeur Melissa Celis heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van

23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 8 november 2010.

Staatsraad Daniël Moons heeft verslag uitgebracht.

De verzoeker, en advocaat Anthony Poppe, die loco advocaat Emmanuel Jacobowitz verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Melissa Celis heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3.1. Op 5 februari 2009 beslist het Opleidingsinstituut van de Federale Overheid (het OFO) alle beslissingen die betrekking hebben op het niet-slagen van de test ter afsluiting van de gecertificeerde opleiding FI03 “toepassing van de algemene principes van het fiscale recht”, in te trekken.

3.2. De bestreden beslissing van het OFO die betrekking heeft op het niet-slagen van de verzoeker, hem ter kennis gebracht op 7 juli 2008, is aldus ingetrokken.

De verzoeker verzoekt de kosten ten laste te leggen van de verwerende partij.

Beoordeling

4. Het staat vast en wordt niet betwist dat de verzoeker tegen voornoemde intrekkingbeslissing van 5 februari 2009 geen annulatieberoep heeft ingediend, zodat laatstgenoemde beslissing wat hem betreft, inmiddels definitief is geworden.

5. Door voormelde intrekkingbeslissing is huidig beroep zonder voorwerp geworden en is het beroep doelloos in de zin van artikel 93 van het Algemeen Procedurereglement.

6. Gelet op de intrekking van de thans bestreden beslissing, komt het passend voor de kosten van het geding ten laste te leggen van de verwerende partij.

7. Bijgevolg kan het standpunt van de auditeur-verslaggever worden bijgetreden dat de zaak op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State met korte debatten definitief kan worden beslecht en dat het beroep dient te worden verworpen.

BESLISSING

1. De Raad van State verworpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 17 november 2010, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Daniël Moons,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Wim Geurts,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Wim Geurts

Daniël Moons