

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 208.791 van 9 november 2010
in de zaak A. 195.738/XII-6132**

In zake: de NV PIT ANTWERPEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Christophe Lenders
kantoor houdend te Antwerpen
Mechelsesteenweg 27
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de GEMEENTE BOOM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Stijn Butenaerts
kantoor houdend te 1080 Brussel
Leopold II-laan 180

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 5 maart 2010, strekt tot de nietigverklaring van:

“- De beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente Boom dd. 22 december 2009 zoals gevoegd bij het schrijven van 4 januari 2010 waarbij wordt beslist de offerte van de bvba Beneens voor de opdracht met als voorwerp ‘*Verbouwen van een parkwoning tot een milieueducatiecentrum – perceel 1*’ te weerhouden als meest voordelige regelmatige offerte en haar de opdracht te gunnen;

- De daaruit volgende impliciete beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente Boom om de offerte ingediend door de nv Pit Antwerpen voor de uitvoering van de opdracht met als voorwerp ‘*Verbouwen van*

een parkwoning tot een milieueducatiecentrum – perceel 1’ niet te weerhouden als meest voordelige regelmatige offerte en haar de opdracht niet te gunnen”.

.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verzoekende partij heeft een toelichtende memorie ingediend.

Eerste auditeur Jos Stevens heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 21 oktober 2010.

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Joris De Pauw, die loco advocaat Christophe Lenders verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Sebastien Martin, die loco advocaat Stijn Butenaerts verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Jos Stevens heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Toepassing procedure korte debatten

3. De bestreden beslissing is bij beslissing van 13 april 2010 van het college van burgemeester en schepenen ingetrokken, zodat het beroep zonder voorwerp is gevallen en “doelloos” is geworden, als bedoeld in artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

In die omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 9 november 2010, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter
bijgestaan door	

Silja Doms,	griffier.
-------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Dierk Verbiest