

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 208.724 van 5 november 2010
in de zaak A. 193.062/X-14.237.**

In zake : de n.v. IM-LE-RO
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Gerald Kindermans
 kantoor houdend te 3870 HEERS
 Steenweg 161
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

 het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse
 regering
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Christian Lemache
 kantoor houdend te 3800 SINT-TRUIDEN
 Tongersesteenweg 60
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 19 juni 2009, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van 8 april 2009 van de viceminister-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening “houdende inwilliging van het beroep van de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar van de provincie Limburg strekkende tot vernietiging van de beslissing van 7 augustus 2008 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Limburg, houdende inwilliging van een beroep namens verzoekster op 6 mei 2008 ingesteld tegen de beslissing van 4 april 2008 van het college van burgemeester en schepenen van Sint-Truiden tot weigering van de vergunning voor het regulariseren van twee bergplaatsen en het slopen van een prefabgarage aan de Luikersteenweg 189 te Sint-Truiden, kadastraal bekend afdeling 11, sectie D nr. 2H 2”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Barbara Speybrouck heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 1 oktober 2010.

Staatsraad Stephan De Taeye heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Bruno Van Dorpe, die loco advocaat Gerald Kindermans verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Sebastian Martin, die loco advocaat Christian Lemache verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Barbara Speybrouck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van het beroep

3. In het auditoraatsverslag wordt op goede gronden het volgende gesteld met betrekking tot de wijze van in rechte treden van de verzoekende rechtspersoon :

“4.1. Bij het inleidend verzoekschrift wordt de op 17 juni 2009 door de afgevaardigd-bestuurder van de n.v. IM-LE-RO ondertekende ‘opdracht-volmacht’ gevoegd. Daaruit blijkt dat mevrouw Fanny VAN HOSTAUYEN, als afgevaardigd-bestuurder, beslist ‘namens de NV IM-LE-RO (...) een verzoek tot nietigverklaring neer te leggen bij de Raad van State’ van de beslissing van 8 april 2009 van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening.

Eveneens wordt een kopie van de statuten van verzoekende partij voorgelegd.

4.2. Er dient te worden vastgesteld dat de voorgelegde statuten onvolledig zijn. Bijgevolg kan niet worden nagegaan of de afgevaardigd-bestuurder conform de statuten de bevoegdheid heeft om de voormelde beslissing te nemen.

Daarenboven wordt in de "opdracht-volmacht" gesteld dat mevrouw Fanny VAN HOSTAUYEN bij akte van 22 november 2006 werd aangesteld als afgevaardigd-bestuurder van verzoekende partij, zonder dat daarvan enig bewijs van voorligt.

4.3. Aan verzoekende partij wordt verzocht, uiterlijk samen met de laatste memorie, de nodige stukken voor te leggen waaruit blijkt (dat) mevrouw Fanny VAN HOSTAUYEN op het ogenblik van het nemen van de voormelde ‘opdracht-volmacht’ benoemd was als afgevaardigd-bestuurder, alsook dat zij in die hoedanigheid kon beslissen tot het in rechte treden.

Bij gebreke daarvan dient tot de onontvankelijkheid van het beroep te worden besloten”.

4. De verzoekende partij beantwoordt deze vraag helemaal niet in haar laatste memorie, noch ter terechtzitting.

5. Aldus brengt de verzoekende partij geen argumenten aan die ertoe kunnen nopen de in het auditoraatsverslag vooropgestelde conclusie te ontkrachten.

Het beroep is niet ontvankelijk.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijf november 2010, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

	Roger Stevens,	kamervoorzitter,
	Pierre Lefranc,	staatsraad,
	Stephan De Taeye,	staatsraad,
bijgestaan door	Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Roger Stevens