

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 208.548 van 28 oktober 2010
in de zaak A. 197.349/IX-6902**

In zake: Anne DE GRAEVE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Willy Van der Gucht
kantoor houdend te Gent
Voskenslaan 34-36
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse
Regering

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 9 augustus 2010, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van 10 juni 2010 van het directiecomité van het agentschap Inspectie RWO van de Vlaamse overheid, om haar over te plaatsen en niet langer te laten optreden als evaluator over het personeel van de provinciale cel Vlaams-Brabant”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Auditeur Marijke Van Limbergen heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 25 oktober 2010.

Staatsraad Bert Thys heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Frank Dieu, die verschijnt voor de verzoekster, is gehoord.

Auditeur Marijke Van Limbergen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Teloorgaan van het voorwerp van het beroep

3. De verwerende partij deelt met een brief van 16 september 2010 aan de Raad van State mee:

“[...]

Naar aanleiding van uw aangetekend schrijven van 2 september 2010 waarmee het inleidend verzoekschrift in de bovenvermelde zaak werd betekend, heb ik de eer u hierbij een uittreksel toe te sturen uit de beslissingen van het directiecomité van het agentschap Inspectie RWO van 8 september 2010.

De beslissingen van het directiecomité van 10 juni en 14 juli 2010 worden ingetrokken.

De beslissing tot intrekking werd bij schrijven van 8 september 2010 aan verzoekende partij meegedeeld.

Ik neem aan dat het bij de Raad van State ingestelde beroep tot nietigverklaring als doelloos kan beschouwd worden.

[...]”

4. De intrekking van de bestreden beslissing, die blijkt uit het bij de voormelde brief gevoegde schrijven van de administrateur-generaal van het agentschap Inspectie RWO van 8 september 2010 aan de verzoekster en het verslag van de vergadering van het directiecomité van het agentschap Inspectie

RWO van dezelfde datum, heeft tot gevolg dat het voorliggende beroep tot nietigverklaring zijn voorwerp heeft verloren

5. Het voorliggende beroep tot nietigverklaring is dan ook doelloos geworden in de zin van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

IV. Kosten

6. Vermits het teloorgaan van het voorwerp van het beroep is toe te schrijven aan een intrekkingbeslissing van de verwerende partij, is het gepast deze partij te verwijzen in de kosten van het beroep.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 28 oktober 2010, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Bert Thys,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Wim Geurts,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Wim Geurts

Bert Thys