

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 208.390 van 25 oktober 2010
in de zaak A. 192.311/IX-6335**

In zake : Aviho NEUMARK
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Kaat Leus en Heleen Vandermeersch
 kantoor houdend te Brussel
 Louizalaan 99
 bij wie woonplaats wordt gekozen

 tegen :

 de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
 Financiën

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 21 april 2009, strekt tot de
nietigverklaring van de beslissing van 20 februari 2009 van de FOD Financiën,
Belastingen en Invorderingen, Bijzondere Belastingsinspectie, houdende de
weigering tot inzage van het integrale administratieve dossier op grond van
artikel 6, § 1, 5°, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur van 11 april
1994.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 195.255 van 14 juli 2009 is de vordering tot
schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

De verzoekende partij heeft een verzoekschrift tot voortzetting
van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Alexander Van Steenberge heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verwerende partij ter kennis gebracht op 9 juni 2010.

Op 4 augustus 2010 heeft de hoofdgriffier aan de verwerende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14quinquies van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 30, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 14quinquies van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt in een versnelde rechtspleging voorzien indien noch de verwerende partij, noch degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil, een verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag van de auditeur waarin de nietigverklaring wordt voorgesteld.

In het auditoraatsverslag is te dezen de vernietiging van de bestreden handeling voorgesteld.

De verwerende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

De hoofdgriffier heeft de verwerende partij medegedeeld, met toepassing van artikel 14quinquies van het genoemde besluit van de Regent van 23 augustus 1948, dat de kamer uitspraak zou doen over het beroep tot nietigverklaring, tenzij de verwerende partij binnen een termijn van vijftien dagen zou vragen om te worden gehoord. De verwerende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er bestaat te dezen aanleiding om de bestreden handeling te vernietigen.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt de beslissing van 20 februari 2009 van de FOD Financiën, Belastingen en Invorderingen, Bijzondere Belastinginspectie, houdende de weigering tot inzage van het integrale administratieve dossier op grond van artikel 6, § 1, 5°, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur van 11 april 1994.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 25 oktober 2010, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Daniël Moons,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Wim Geurts,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Wim Geurts

Daniël Moons