

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**Xe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 208.334 van 21 oktober 2010  
in de zaak A. 186.255/X-13.574.**

In zake :       1. Joseph MARTENS  
                  2. Joris VRANCKEN  
                  bijgestaan en vertegenwoordigd door  
                  advocaat Inke Dedecker  
                  kantoor houdend te 3600 GENK  
                  Stoffelsbergstraat 4  
                  bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. de deputatie van de provincieraad van LIMBURG  
   bijgestaan en vertegenwoordigd door  
   advocaat Kris Wauters  
   kantoor houdend te 3500 HASSELT  
   Gouverneur Roppesingel 131  
   bij wie woonplaats wordt gekozen
2. het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse  
   regering  
   bijgestaan en vertegenwoordigd door  
   advocaat Lieve Dehaese  
   kantoor houdend te 3500 HASSELT  
   Luikersteenweg 187  
   bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij :

de n.v. BROUWERIJEN ALKEN-MAES  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Els Desair  
kantoor houdend te 2000 ANTWERPEN  
Oudeleeuwenrui 19  
bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1.               Het beroep, ingesteld op 10 december 2007, strekt tot de  
nietigverklaring van:

- a. het besluit van 20 juni 2007 van de provincieraad van Limburg houdende de definitieve vaststelling van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan “Regionale bedrijventerreinen Brouwerij-Alken en uitbreiding Kolmen” en de bijbehorende onteigeningsplannen, en
- b. het besluit van 21 september 2007 van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening houdende goedkeuring van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan “Regionale bedrijventerreinen Brouwerij-Alken en uitbreiding Kolmen” in de gemeente Alken en waarbij tevens wordt bepaald dat het algemeen nut de onteigening vordert van de onroerende goederen aangegeven op de onteigeningsplannen, en aan de gemeente Alken en de provinciale ontwikkelingsmaatschappij Limburg machtiging tot onteigening wordt verleend.

## *II. Verloop van de rechtspleging*

2. Bij arrest nr. 186.118 van 8 september 2008 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen verworpen.

De verzoekende partijen hebben een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partijen hebben een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomende partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 18 februari 2009. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Adjunct-auditeur Wouter De Cock heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partijen hebben een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De eerste verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 23 april 2010.

Kamervoorzitter Roger Stevens heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Inke Dedecker, die verschijnt voor de verzoekende partijen, advocaat Kris Wauters, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, advocaat Leila Tijini, die loco advocaat Lieve Dehaese verschijnt voor de tweede verwerende partij, en advocaat Hans Van den Nieuwenhof, die loco advocaat Els Desair verschijnt voor de tussenkomenende partij, zijn gehoord.

Adjunct-auditeur Wouter De Cock, daartoe gemachtigd bij beslissing van 1 september 2009 van de adjunct-auditeur-generaal heeft een met dit arrest, behoudens wat de kosten betreft, eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

### *III. Beoordeling*

De bestreden beslissingen werden vernietigd bij 's Raads arrest nr. 208.333 van 21 oktober 2010 zodat het beroep zonder voorwerp is geworden.

Gelet op de reden van het verdwijnen van het voorwerp van het beroep, past het dat de kosten ten laste van het Vlaamse Gewest worden gelegd.

## **BESLISSING**

**1. De Raad van State verwerpt het beroep.**

**2. Het Vlaamse Gewest wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, begroot op 700 euro.**

**De tussenkomenende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 125 euro.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 21 oktober 2010, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

|                         |                  |
|-------------------------|------------------|
| Roger Stevens,          | kamervoorzitter, |
| Johan Bovin,            | staatsraad,      |
| Jeroen Van Nieuwenhove, | staatsraad,      |
| bijgestaan door         |                  |
| Astrid Truyens,         | griffier.        |

**De griffier**

**De voorzitter**

**Astrid Truyens**

**Roger Stevens**