RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

nr. 208.160 van 15 oktober 2010
in de zaak A. 134.426/X-11.335.

In zake: Francesco DUBRU
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Philippe Van Wesemael
kantoor houdend te 1050 BRUSSEL
Louizalaan 137, bus 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Paul Aerts
kantoor houdend te 9000 GENT
Coupure 5
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 21 maart 2003, strekt tot de nietigverklaring van "een beslissing dd. 6 december 2002 van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening waarbij een administratief beroep van het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente Erpe-Mere en van de gemachtigde ambtenaar, aangetekend tegen een beslissing dd. 20 juni 2002 van de Bestendige Deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen waarbij aan beroeper de vergunning wordt verleend voor het verkavelen van een terrein gelegen aan de Broekveldstraat te Erpe-Mere, en kadastraal gekend onder Tweede Afdeling, Sectie C, nrs. 522c en 525m, wordt ingewilligd, en waarbij voornoemde beslissing van de Bestendige Deputatie wordt vernietigd".

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 189.577 van 20 januari 2009 worden de debatten heropend en wordt de zaak voor onbepaalde tijd uitgesteld.

De partijen zijn opnieuw opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 11 juni 2010.

Staatsraad Pierre Lefranc heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Mathieu Malfait, die loco advocaat Philippe Van Wesemael verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Inneke Bockstaele, die loco advocaat Paul Aerts verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Frans De Buel heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Het bestreden besluit werd ingetrokken bij besluit van 22 juni 2006 van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening. Tegen dit laatste besluit werd een annulatieberoep ingesteld, gekend onder het nummer A. 175.845/X-12.982, beroep dat door de Raad van State werd verworpen bij arrest nr. 202.013 van 17 maart 2010. Bijgevolg is de intrekking van het bestreden besluit definitief geworden en is het voorliggende beroep doelloos geworden.

In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijftien oktober 2010, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Roger Stevens,	kamervoorzitter,
Pierre Lefranc,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,

bijgestaan door

Tiny Temmerman,	griffier

De griffier **De voorzitter**

Tiny Temmerman **Roger Stevens**