

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 208.123 van 14 oktober 2010
in de zaak A. 197.758/XII-6352**

In zake: de BV FACULTATIEVE TECHNOLOGIES,
vennootschap naar Nederlands recht
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten David D’Hooghe en Stefan Jochems
kantoor houdend te 1000 Brussel
Loksumstraat 25
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de INTERGEMEENTELIJKE VERENIGING VOOR
CREMATORIUMBEHEER IN ZUID-WEST-VLAANDEREN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Dirk Van Heuven
kantoor houdend te Kortrijk
President Kennedypark 6/24
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij:

de SRL GEM - MATTHEWS INTERNATIONAL,
vennootschap naar Italiaans recht
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Hendrik Vermeire
kantoor houdend te Gent
Kouter 71-72
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 22 september 2010, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “de beslissing van de Intergemeentelijke Vereniging Pilon van 8 september 2010 om

de opdracht ‘Levering en installeren van drie crematoria met rookgasreiniging’ (12929840) aan de firma G.E.M.-Matthews International S.r.l. te gunnen”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 7 oktober 2010, om 10 uur.

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Advocaat David D’Hooghe, die verschijnt voor de verzoekende partij, advocaat Sofie Logie, die loco advocaat Dirk Van Heuven verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Hendrik Vermeire, die verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Luc Vermeire heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. Verwerende partij schrijft een algemene offerteaanvraag uit voor een overheidsopdracht betreffende het leveren en installeren van drie crematoriumovens met rookgasreiniging.

De opdracht wordt op 7 april 2010 bekend gemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie en het Bulletin der Aanbestedingen.

3.2. Er blijken drie offertes te zijn ingediend na twee openingszittingen: door verzoekende partij, de srl GEM-Matthews International en IZFW Benelux AG.

3.3. Op 8 juli 2010 beslist de raad van bestuur van verwerende partij om de opdracht toe te wijzen aan srl GEM-Matthews International voor het bedrag van 1.415.700 euro, btw niet inbegrepen. Dit is de thans bestreden beslissing.

IV. Tussenkomen

4. De srl GEM-Matthews International vraagt om in het geding te mogen tussenkomen.

Zij blijkt voordeel te halen uit de bestreden beslissing en heeft er belang bij dat de vordering wordt afgewezen. Dienvolgens moet haar verzoek worden ingewilligd.

V. Ontvankelijkheid van de vordering

5. Verzoekende partij dient als rechtspersoon het bewijs te leveren dat zij op geldige wijze in rechte is getreden.

6.1. Volgens de inventaris bij het verzoekschrift is stuk 8 een “uittreksel uit de beslissing van de raad van bestuur van Facultatieve Technologies d.d. 14 september 2010” en stuk 9 een “uittreksel uit de notulen van de raad van commissarissen van Facultatieve Technologies d.d. 22 september 2010”.

Alhoewel in beide stukken beslist wordt tot het instellen van een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid tegen de bestreden beslissing, wordt vastgesteld dat stuk 8 blijkens de hoofding een “gedeelte uit de besluitenlijst van de raad van bestuur nr. 153, d.d. 14 september 2010” is, zonder vermelding dat dit een beslissing is van verzoekende partij, de bv Facultatieve Technologies - er wordt immers geen vennootschap vermeld waarvan het stuk zou uitgaan. Stuk 9 is blijkens de hoofding een “gedeelte uit de notulen van de

vergadering van de raad van commissarissen van bv Beheermaatschappij ‘de Facultatieve’, gehouden op 22 September 2010 om 14.00 uur te Willich”.

6.2. De als stuk 10 voorgelegde statuten zijn -anders dan vermeld in de inventaris- niet deze van verzoekende partij bv Facultatieve Technologies, maar blijken deze van een bv “Beheermaatschappij de ‘Facultatieve’” te zijn.

6.3. Stuk 11 bevat volgens de inventaris de benoemingsbesluiten van de leden van de raad van bestuur van verzoekende partij bv Facultatieve Technologies. Drie van deze besluiten vermelden evenwel geen vennootschap waarop zij betrekking hebben. Het vierde besluit vermeldt dan weer bv “Beheermaatschappij ‘de Facultatieve’” als vennootschap en niet verzoekende partij.

6.4. Ook het als stuk 12 voorgelegde “uittreksel uit het handelsregister van de Kamers van Koophandel” betreft de bv Beheermaatschappij “de Facultatieve” en niet verzoekende partij.

6.5. De meervernoemde bv Beheermaatschappij “de Facultatieve” lijkt een andere vennootschap te zijn dan verzoekende partij - met blijkbaar ook een ander handelsregisternummer dan vermeld in het verzoekschrift, hetgeen ter terechtzitting door de raadsman van verzoekende partij niet wordt tegengesproken.

7. De voorgelegde stukken laten aldus de Raad van State niet toe om te onderzoeken of verzoekende partij geldig in rechte is getreden. Zelfs indien aangenomen zou worden dat stuk 8 een beslissing is van de raad van bestuur van verzoekende partij, blijft nog steeds dat de statuten van deze vennootschap niet worden voorgelegd, zodat in elk geval niet kan worden vastgesteld welk orgaan bevoegd is om te beslissen om in rechte treden. Voorts kan aldus evenmin de geldige samenstelling van de raad van bestuur worden nagegaan.

8. De vordering dient dan ook te worden verworpen.

BESLISSING

1. Het verzoek van de srl Gem-Matthews International tot tussenkomst in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

2. De Raad van State verwerpt de vordering.

3. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 175 euro.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 14 oktober 2010, door de Raad van State, XII^e kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	

Silja Doms,	griffier.
-------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Dierk Verbiest